

تحریر و صحافت کے میدان میں بھی پیش قدمی شروع کر دی ہے۔ یہ فقہی، علمی اور دینی سہ ماہی رسالہ اسی میدان کی فتوحات میں ہے جس کا دوسرا شمارہ ہمارے پیش نظر ہے، اس کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں موجودہ فقہی مسائل پر مفید علمی مضامین شائع کئے گئے ہیں۔ "تحقیقات فقہیہ" کے زیر عنوان سوالنامہ اور اس کا جواب شائع کیا گیا ہے، اس میں ناقابل علاج اور زندگی سے مایوس مریضوں کو اذیت ناک اور تکلیف دہ زندگی سے نجات دلانے کے لئے ہلاک کرنے والی دوائی یا علاج ترک کر کے موت کے گھاٹ اتارنے کے حکم کے بارے میں آٹھ علمائے ایک سوال کا جواب طلب کر کے شائع کیا ہے، ان فتوؤں پر فاضل مدیر نے بڑا فاضلانہ تبصرہ کیا ہے، اسی حصہ میں مال دین سے استخارج کے بارے میں مولانا منت الدین رحمائی نے ایک استفسار کا بہت مدلل اور محققانہ جواب دیا ہے، فتاویٰ اور قضایا کے زیر عنوان موجودہ زمانہ کے بعض مسائل کے جواب اور فیصلے شائع کئے گئے ہیں، اصولی مباحث کے زیر عنوان فقہاء کی مشہور اصطلاح استصلاح پر ایک مفید مضمون درج ہے، موقع کی مناسبت سے حج پر بھی ایک اچھا مضمون دیا گیا ہے، ادارہ میں مدارس و جامعات کے تعلق سے ایک اہم مسئلہ کی جانب توجہ دلائی ہے آخر میں نئی کتابوں پر تبصرہ کا کالم بھی ہے، یہ سارے مضامین فاضل مدیر ہی کے قلم سے ہیں، ہجرت ہوتی ہے کہ ہر طبعی محاذ پر پیش پیش رہنے کے باوجود مولانا نے ان عالمانہ مضامین کے لئے یکے وقت نکالا، اگر وہ سوالنامہ میں ایک ہی طبقہ مسلک کے بجائے دوسرے طبقہ فکر کے علماء کے جواب بھی شائع کرتے تو یہ سلسلہ اور مفید ہوتا، یہ نیا علمی، فقہی، تحقیقی اور دستاویزی رسالہ خیر مقدم اور قدر دانی کے لائق ہے۔

افسون جرس۔ انوار الہدایہ۔ اسے۔ دل حسینی، تقطیع خور، کاغذ کتابت، طباعت بہتر، صفحہ ۱۲۸

۱۲۸ جلد ۱۲، ۲۰ روپیہ پتہ ادارہ روح ادب، گھونا تھ پورہ، سونا تھ بھنجن یو۔ پی

ڈاکٹر ایم۔ اے۔ دل حسینی کو شعر سخن کا اچھا ذوق اور تغزل سے زیادہ مناسبت ہے اس مجموعہ غزل میں عہد ماحول کی عکاسی اور تغزل کی لطافت علاوہ اسکا پیرایہ بیان بھی دلکش ہے۔ "ض"

جلد ۱۴ ماہ محرم الحرام و صفر المنظر ۱۴۰۹ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۸۸ء عدد ۳

مضامین

شذرات

ضیاء الدین اصلاحی

۱۶۲-۱۶۳

مقالات

اقبال کے یہاں تصوف اور عقلیت

۱۶۵-۱۸۲

مولانا محمد عبدالسلام خان

سابقہ پرنسپل مدرسہ عالیہ رام پور

شیخ عبدالحی محدث دہلوی کے

۱۸۳-۲۰۱

ضیاء الدین اصلاحی

بعض امتیازی کارنامے

کیا دارا شکوہ مسیحی مرا؟

۲۰۲-۲۲۵

ڈاکٹر عبدالرب عرفان

صدر شعبہ اردو و فارسی ناگپور یونیورسٹی

علامہ شبلی کی تنقید نگاری

۲۲۶-۲۳۰

ڈاکٹر محمد اجمل ایوب اصلاحی

(تصحیح و استدراک)

جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ

اخبار علمیہ

۳۳۱-۳۳۲

ش۔ د

مطبوعات جدیدہ

۲۳۳-۲۳۴

"ض"

(مصنفین کی نئی کتاب)

مولانا سید سلیمان ندوی کی تصانیف (ایک مطالعہ)

اس میں مولانا سید سلیمان ندوی کی تصانیف حیات امام مالک، دروس الادب، بہادر خواتین

اسلام، لغات جدیدہ، ارض القرآن، اہل السنۃ و الجماعۃ، سیرت عائشہ، برید فرنگ، خطبات مدراس،

عرب و ہند کے تعلقات اور خیام کے مکمل تعارف کے ساتھ ان تفصیل کے ساتھ تبصرہ بھی کیا گیا ہے

مرتبہ سید صباح الدین عبدالرحمان مرحوم قیمت ۴۰ روپیہ۔



## شذرات

### آہ اجنرل ضیا راسخی!

گزشتہ ہینہ کا معارف اشاعت کے آخری مرحلہ میں تھا کہ اس اذیت ناک تجربے میں ہوش و حواس پرانہ کر دیا کہ پاکستان کے صدر جنرل محمد ضیا راسخی ایک ہوائی حادثہ میں جاں بحق ہو گئے اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ، ان کے ساتھ امریکی سفیر پاکستانی فوج کے تقریباً ایک ہجرتی اعلیٰ فوجی افسر اور دوسرے کئی افراد بھی چشم زدن میں ہلاک ہو گئے، جنرل ضیا راسخی کی اس غیر متوقع اور اچانک شہادت سے پاکستان میں کھرام بچ گیا، ساری دنیا نے اسلام میں ماتم بپا ہو گیا اور ان لوگوں کو بڑا دھک لگا جو سمجھتے تھے کہ مرحوم دنیا کی اہمیت کا بار اٹھانے کے لیے امت مرحومہ کو پھر شجاعت و عدالت کا سبق پڑھنے کی تلقین فرما رہے تھے، وہ ایک مذہبی گھرانے میں پیدا ہوئے تھے، والد کی تربیت اور ماحول کے اثر سے ان میں بھی دینداری اور عقیدہ و عمل کی پختگی رچ بس گئی تھی، جس کا مظاہرہ ان کی ذاتی اور نجی زندگی سے لیکر قومی و بین الاقوامی سطح پر ہوتا رہتا تھا، وہ جس درجہ صوم و صلوة کے پابند تھے اسی درجہ ان کی زندگی اور سیرت پاکیزہ تھی، وہ دن میں اور مملکت کی گتھیاں سلجھاتے اور رات کا آخری پہر سچ پہلے، دعا و مناجات اور توبہ و استغفار میں گزارتے اور رمضان المبارک کے آخری ایام حرمین شریفین کے لیے وقف رکھتے۔

تجھ سے ہوا آشکار بندہ مومن کا راز اس کے دنوں کی پیش اس کی شبوں کا گداز

جب پاکستان کی زمام کار ان کے ہاتھوں میں آئی تو انھوں نے اسے ان خطوط پر چلانے کا مصمم ارادہ کر لیا جن کے لیے یہ وجود میں آیا تھا، ہر قسم کی دشواریوں کے باوجود اسلام کا بول بالا اور احکام شریعت کا نفاذ ان کی جدوجہد کا خاص محور رہا، شریعت کی بالادستی قائم کرنے اور اسلامی طرز حیات کو رائج کرنے کے لیے انھوں نے مختلف آرڈینیٹس جاری کیے، اپنے ان جلیل مقاصد اور عظیم عزائم کی بنا پر وہ ان تمام لوگوں کی امیدوں کا مرکز بن گئے تھے جو دنیا کی پریشانی اور انسانیت کے دکھوں کا مداوا اسلام ہی کو خیال

کرتے ہیں، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مظلوم نے ایک بار ان کے متعلق فرمایا تھا: میراثہ خاندانِ گنجیں، پاکستان کے گزشتہ اور موجودہ ارباب سیاست اور حکمرانوں میں وہ اس حیثیت سے علامہ نماز تھے کہ اسلام کا نام لینے میں ان کو کبھی کوئی گھبراہٹ اور ہچکچاہٹ نہیں ہوتی تھی، وہ جہاں جاتے جس مجمع میں ہوتے، ہر جگہ اسلام کا گنگا گاتے اور اپنی تقریروں میں اس کی عظمت و برتری کو واضح کرتے اس میں کسی سیاسی مصلحت کو دخل نہ ہوتا، بلکہ یہی ان کے دل کی آواز ہوتی تھی وہ بین الاقوامی اجتماعات میں بھی اسلام کی صداقت و حقانیت کا اعلان کرنے سے باز نہیں رہتے تھے، سہ ماہی میں اقدام متحدہ کی جنرل اسمبلی میں پندرہویں صدی ہجری کے آغاز کی مناسبت سے ان کی جو تقریر ہوئی اس میں دنیا کے اکثر ملکوں کے سربراہ موجود تھے، اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبہ حجۃ الوداع کے حوالہ سے بتایا کہ اسلام ہی ساری دنیا کے لیے خیر و برکت کا ضامن ہے، وہ رنگ و نسل کی تفریق مٹا کر وحدت، اخوت اور محبت کی تعلیم دیتا ہے، اس سے نہ صرف پاکستان بلکہ دنیا کے درمیش مسائل حل ہو سکتے ہیں۔

صدر ضیا راسخی نے پاکستان کو فلاحی ریاست بنانے کے لیے عدل و مساوات کو فروغ دینے اور ملک میں پھیلی ہوئی بے راہ روی اور بدعنوانی کو دور کرنے کی طرف پوری توجہ کی، انھوں نے فوجی و اقتصادی حیثیت سے پاکستان کو مضبوط و مستحکم کر کے اور دنیا میں اس کا وقار بلند کر کے عوام کا دل جیت لیا تھا، ان کے طویل دور حکومت میں نہ کوئی بڑا ہنگامہ و انتشار رونما ہوا اور نہ کوئی فتنہ سر اٹھا سکا، جو مسائل پیدا ہوئے، ان کے تدبیر اور ہوش مندی سے حل ہو گئے، وہ اپنی سوجھ بوجھ و ذمہ داری اور فراست سے نازک مراحل طے کر لینے اور پاکستان کو بحران سے بچانے میں ہمیشہ کامیاب رہے، حکومت کی خوبی کا معیار جمہوریت ہی تو نہیں ہے جس میں بندوں کو گناہ کرتے ہیں تو لا نہیں کرتے، ضیا راسخی مرحوم کی عملی زندگی کا آغاز ایک فوجی کی حیثیت سے ہوا، مگر سربراہ مملکت ہونے کے بعد اچھے مدبر کا کامیاب اور ماہر سیاست دان بھی ثابت ہوئے، اسلامی ملکوں سے تو ان کا برادرانہ رشتہ ہی تھا،



دوسرے ملکوں سے بھی انھوں نے خوشگوار تعلقات قائم رکھے، ہندوستان سے تعلقات میں آتا پڑھا ضرور رہا مگر وہ ہمیشہ اچھے تعلقات کے لیے فکر مند رہے، ان کا حلم و تدبیر ان کے جوش و جذبہ پر غالب تھا اس لیے دونوں ملکوں میں کبھی جنگ کی نوبت نہیں آئی، بھارتیہ جنتا پارٹی کے لیڈر مسٹر ایل بہاری بھپائی نے مرحوم ضیاء الحق کے جنازہ میں شرکت سے واپس آنے کے بعد کہا: "جنرل ضیاء الحق کی ذاتی زندگی نہایت صاف ستھری تھی، وہ ایک بڑے سیاست دان تھے، اور ان کا شمار دنیا کے بڑے سیاست دانوں میں تھا، وہ ہندوستان سے کسی حال میں بھی لڑائی مول لینا نہیں چاہتے تھے۔"

جنرل ضیاء الحق ایک شریف نفس انسان تھے، ان میں فخر و غرور کا شائبہ نہ تھا، وہ اپنی تواضع انکس اور خوش خلقی سے اپنے مخالفین کا دل بھی میوہ لیتے تھے اور ان کی مخالفانہ سرگرمیوں کو بھی ضبط و تحمل سے انگیز کرتے تھے، ان کی زندگی صاف ستھری اور بے داغ تھی، ان پر بدعنوانی، کنبہ پروری اور اپنے عہد کے بجا استعمال کا الزام نہیں لگا، وہ سادہ زندگی گزارنے کے عادی تھے، صدر ہونے کے بعد بھی اس عالیشان قصر صدارت میں منتقل نہیں ہوئے جو ان سے پہلے ایک کمرہ کی لاگت سے تعمیر کرایا گیا تھا، وہ مضبوط قوت ارادی کے مالک تھے، بعض بڑی طاقتوں کی مخالفت کے باوجود افغان مجاہدین کے پشت پناہ بنے رہے، اور عالمی رائے عامہ کے دباؤ کے باوجود مسٹر بھٹی کے معاملہ میں عدالت کے فیصلہ پر عمل درآمد سے باز نہ آئے، وہ اپنے اساتذہ کا بڑا احترام کرتے، مولانا سعید احمد اکبر آبادی مرحوم ان کے استاد تھے، ان کے لیے بچھ جاتے تھے، علماء کے بھی قدردان تھے، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کا بڑا انفرادیت کرتے، مولانا امین احسن اصلاحی سے ملاقات کے لیے ان کی قیام گاہ پر پہنچ جاتے تھے، دہلی ضلع سے اچھی طرح واقف تھے، جناب سید صباح الدین عبد الرحمن مرحوم سے بعض کانفرنسیوں میں ملاقات ہوئی تو ان کی جانب بڑا اعتنا کیا، مولانا سید سلیمان ندوی کی سیویتی جلد ہفتم ان کو اتنی پسند آئی کہ اس کی بیس ہزار جلدیں خرید کر تقسیم کرائیں اور اس پر ایک لاکھ کا انعام بھی دیا۔

اسلام آباد میں فیصل مسجد کا تعمیر بڑے ذوق و شوق سے کرائی گئی تھی، یہی ان کی آخری آرام گاہ بنی، اللہ ان کی مغفرت فرمائے اور ان کے غلام کو پر کرے، ان کی شخصیت کسی قدر تنگ فہم دور رہی مگر اس میں شبہ نہیں کہ انھوں نے نہایت خلوص و ایمان سے کام لیا، اور ان کے لیے ایک بڑا بڑا کام کیا، جس کو سوشل ورکس کا نام دیا گیا ہے۔

# مقالات

## اقبال کے یہاں تصوف اور عقلیت

من

مولانا محمد عبدالسلام خان، رام پوری سابق پرنسپل مدرسہ عالیہ رام پور (ریوپی)

اقبال اور ان کی صوفیت | اقبال کی زندگی سادہ اور بے تعصب تھی، مگر خاتما ہی نہ تھی، اور نہ خاتما ہی زندگی کو وہ پسند کرتے تھے، زہد و ریاضت، گوشہ نشینی یا پھر چلہ کشی وغیرہ صوفیانہ اعمال ان کے معمولات نہ تھے، قادر علیہ سلسلہ میں انھیں بیعت تھی، لیکن نہ شیخ طریقت تھے، نہ تارک الدنیا فقیر اور عابد و سالک، صاحب حال صوفیوں اور اہل وجد و رگڑوں میں ان کا شمار نہ تھا، ان کی قلندری محض شاعرانہ ادعا تھا، اور فقیری صرف ذہنی رجحان، کشف و الہام کو قابل اعتماد ذریعہ علم تھے۔  
لے یہ مقالہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ فارسی کے اقبال پر بین الاقوامی مذاکرہ منعقدہ فروری ۱۵-۱۸ مارچ ۱۹۸۷ء میں ۱۶ فروری کو پڑھا گیا۔

اگر جوان ہوں مری قوم کے جو روغور	قلندری مری کچھ کم سکندری سے نہیں
اگر جہاں میں مرا جوہر آشکار ہوا	قلندری سے ہوا ہے تو گری سے نہیں
فقیرم ساز و سامانم نگاہ است	بچشم کوہ یاراں برگ کاہ است
مرا با فقر سامان کلیم است	فرش اشہی زیر کلیم است

۳ خطبات، ص ۲۹۔



مگر اپنے معتقدات کے کشف و شہود کے مدعی نہ تھے، ہاں اہل کشف و شہود کے باطنی فیوض کے قائل تھے، اور بزرگوں کے مرادوں پر عقیدت سے حاضر ہوتے، اور اولاد کو برکت و سعادت حاصل کرنے کے لیے ساتھ لے جاتے، دعائیں کرتے اور توجہ کے ساتھ بیٹھتے۔

تصوف کے متعلق اقبال کا خیال | تصوف ان کا دلچسپ موضوع فکر و سخن تھا، مگر وہ اس تصوف کو جو زہد اور ترک علق سے شروع ہو کر نفی ذات تک پہنچ گیا تھا، اسلام کی روح کے خلاف اور اسلامی معاشرہ کے لیے مضرت رساں جانتے تھے، تصوف کا وہ نظریہ جس کی بنیاد اگرچہ دوسری صدی کے آخر میں سرود کرخی متوفی ۲۵۵ھ وغیرہ کے ہاتھوں پڑ چکی تھی، لیکن حقیقی نشو و نما تیسری چوتھی صدی میں ہوئی، اقبال کے نزدیک ایک طرح کا فلسفہ تھا، اور اپنے اثرات کے لحاظ سے منفی اور انفعالی، غیر اسلامی افکار و معتقدات سے مخلوط، اس تصوف سے اختلاف یا انکار ایک خاص فکر سے اختلاف اور خاص فلسفہ سے انکار تھا، نہ کہ شیوخ طریقت اور مرثیہ سال عرفان کی تقدیس و بزرگداشت کا۔

شریعت پر استقامت، اس کی ہدایتوں پر اخلاص سے عمل، تعلیمات رسالت کی سچی پیروی، اسوۂ رسول پر زندگی کو ڈھانے کی دل سے کوشش، اعتدال پسندی اور سادہ روی کے مفہوم میں تصوف پر اقبال نہ معترض تھے، نہ اس کے منکر، وہ اس تصوف کے حامی اور قدر شناس تھے، ان کے نزدیک اس معنی میں تصوف عین اسلام ہے، اس کا انکار اسلام کا انکار ہے، اس تصوف کا

۱۔ زندہ رود ص ۵۳۰، ۵۳۱ ۲۔ غنی تصوف اور اسلام، بحوالہ زندہ رود ص ۲۱۹، ۲۲۵، علم ظاہر و علم باطن مشمولہ انوار اقبال ص ۲۶۹، دیباچہ ثنوی امر خودی طبع اول، تاریخ تصوف (نامکمل مسودہ اقبال) اور ثنوی امر خودی سے متعلق مناظرہ قلمی مجلس جو ۱۹۱۵ء تک جاری رہی۔ ۳۔ تشیرہ ص ۱۱، عربی فکر از ادبیری ص ۱۸۵، تاریخ تصوف از اقبال ص ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱



اور حکم روایتیں ہوں، وہ اعتقاد عقلی نہیں، کسی عقیدہ کو خالص عقلی زاویہ نظر سے دیکھنے کے معنی اس کے متعلق خالص حکمی اور حکمی یا سائنسی اور جوڈیشل زاویہ نظر اختیار کرنا ہے، سراسر غیر جانبدارانہ اور کلیتہً مشاہداتی اور تجرباتی۔

عقلی عقلیت اپنے آپ کو مستقل طور پر اس کا عادی بنانا ہے کہ ہمارے ہر عمل اور فعل میں وجہ تحریک محض کسی وقتی رغبت کی شدت نہ ہو، بلکہ ہمارا اقدام ان تمام رغبتوں اور رجحانوں کو پیش نظر رکھ کر ہو جو اس عمل اور فعل سے کوئی بھی تعلق رکھتے ہیں، عقلی چلن کے حدود زیر کی اور ذہانت کی حدوں کے مطابق ہوتے ہیں، ہماری زیر کی جتنا زیادہ متعلقہ رغبتوں اور تحریکوں کو سامنے لاسکے گی اور ان پر قابو رکھ سکے گی اتنا ہی ہمارا چلن اور کردار عقلی ہوگا۔

عقلی سوچ ہو عقلی چلن یکساں اور متوافق نہیں، ادنیٰ اعلیٰ اور ان کے درمیان کے بہت سے درجہ بدرجہ مرتبے ہیں جو بے عقلی یا جنون کے بعد سے ہی شروع ہو جاتے ہیں، اور اٹھتے چلے جاتے ہیں، کچھ لوگ زیادہ عقلی ہوتے ہیں تو کچھ کم، یہ کمی بیشی ذہانت اور زیر کی کی کمی بیشی پر موقوف ہے، یہ سچ ہے کہ مکمل عقلیت محض نصب العین اور مثالی درجہ ہے، عام رسائی سے بہت بلند اور اونچا ہے۔

صوفیت | خزانہ کی ماری اپنی اصل سے دور شخصی روح کا اپنی اصل یا روح ایندی میں دوبارہ مل جانے اور اس میں پیوست ہو جانے کی تڑپ یا شوقِ مصال عالمی صوفیت کی بنیاد ہے، دین و مذہب کا اختلاف، مسلک و مشرب میں انتراق اس جذب و شوق کی عالمگیر وحدت میں حائل نہیں، ہر جگہ اور ہر عہد میں ایک اور اپنے مظاہر میں یکساں ہے۔

۱۷ لوگ عقلی ہو سکتے ہیں؟ شامل مقالات لوگوں کو سوچنے دو“ از برٹراند رسل ص ۱۴-۱۹-۲۹ ۱۷ ایک سال ایمانیوں کے ساتھ۔ اے ای۔ جی برادون ص ۱۳۶ بحوالہ صوفیت از زینہر ص ۲۔

اس کے اپنے مخصوص ادراکات ہیں جن کا یقیناً حسی حقائق کے استقرار سے حاصل کیے ہوئے کلیات ہیں، اور نہ سامنے کے متعارف علوم و قضایا سے ماخوذ نتائج، بلکہ حقائق کا وجدانی علم و شعور اور باطنی کشف و شہود ہیں، یہ ادراکات وجد اور شدت جذبہ کے مرہون ہیں وراثر عقل انداز غیر طبعی حال، بحکم اور راسخ روایات اور گہری عصبیت، یہی صوفیانہ کشف و شہود کے عام باعث ہیں، صاحب کشف و شہود کے لیے اس کے یہ ادراکات اگرچہ یقینی ہوتے ہیں تاہم ہمارے محسوسات اور تجربات سے مختلف، مطابق اور بے تعلق بھی ہو سکتے ہیں، ان ادراکات کی خارجی اور حسی صحت کا جہاں تک تعلق ہے تو اس کے جانچنے کا کوئی سائنسی اور حکمی معیار نہیں ہے۔

ذرائع علم مذکورہ بالا بیان سوجہ واضح ہو گیا ہوگا کہ علم کے عام ذرائع تین ہیں، سامنے کے لیے متعارفہ انکار سے جو بظاہر خود اپنی تصدیق و شہادت ہیں، بعید تر نتائج کا استخراج، اقلیدس، ریاضی میں یہی طریقہ استعمال ہوا ہے، اور یہی ارسطاطالیسی قیاس ہے۔

محسوسات کے حقیقی تجربہ و مشاہدہ سے کلی نتائج اور عام اصول کا استنباط، یہ عام حکمی اور سائنسی فکر ہے، باطنی تصور و عرفان کے ذریعہ سے حقائق کا ادراک، اشراقیہ اور صوفیہ اسی ذریعہ سے حقائق کا ادراک کرتے ہیں۔

ان تمام ذرائع علم کے علاوہ ایک چوتھا ذریعہ علم خود درکات کا بذاتہا حضور ہے، جیسا کہ خود ذات اور شخصیت کے علم ہیں، چنانچہ اپنی ذاتوں اور شخصیتوں کا علم ان کے ذاتی حضور سے ہوتا ہے نہ کہ حواس سے، گویا یہ ایک طرح سے چھٹا حاسہ علم ہے، اور تمام ارباب حسیں عام اور یکساں ہے۔

۱۷ مذہب اور سائنس اندر مل ص ۱۷۷، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۹ ۱۷ مقالہ لوگ عقلی ہو سکتے ہیں؟ شامل: ۱۷ لوگوں کو سوچنے دو“ ص ۱۷، تاریخ فلسفہ مغرب از رسل ص ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱۔



اس لیے اس کے احساسات یکساں اور متوافق ہوتے ہیں، یہی حاسہ اپنے احساس میں جس ذات سے آگے بڑھ جاتا ہے تو اس کو حاسہ نبوت سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، انبیاء میں اس کی پہنائیاں تمام بنیادی حقائق حیات کو سمیٹتی ہیں، اور حسی تجربہ بنا دیتی ہیں، چنانچہ نبوت کے ادراکات و معتقدات عقلی فکر پر مبنی نہیں ہوتے، نہ وہ کسی وجد و شدت جذبہ کا اثر ہوتے ہیں، نہ ان کا باعث دراز عقل اطوار، غیر طبعی احوال یا اسلاف کی جاگزین روایات اور عیسیتیں ہوتی ہیں، یہ مدرکات ایسی جس سے تعلق رکھتے ہیں جس کی اس دوست سے جو خاصہ نبوت ہے عام لوگ محروم ہیں، زمانی، مکانی اور نسلی تفریق کے بغیر اور معمول کے مطابق وظیفہ حیات کی انجام دہی کے ساتھ معتقدات نبوت میں بھی پورا توافق اور مدعیان نبوت کے دعووں میں کامل یکسانی اور ان کا اقدار و مقاصد حیات تک محدود ہونا اور حکمی مشاہدات اور سائنسی تجربات سے متصادم نہ ہونا اس خصوصیت جس کی واقفیت کی عقلی دلالت اور سائنسی صداقت ہے، جس جو اپنی جگہ طبعی ہے، صوفیانہ شہود سے بالکل مختلف اور جدا ہے، اور حضور ذات کی طرح خارجی واقفیت ہے۔

مسلمانوں کا تصوف رہنے ہنسنے اور کھانے پینے میں سادگی اور تہذیبی اور معاشرتی مسادات اسلام کے قرن اول کا رنگ تھا، لیکن زیادہ دنوں اس کا قائم رہنا یا رکھنا دونوں مشکل تھے خصوصاً جب کہ روم و ایران کی قدیم شہنشاہیوں نے اپنے خزان و محل کے دروازے عربوں پر کھول دیے تھے، دولت و ثروت نے تکلفات و تعیشت کی راہیں ہموار کر دی تھیں، کچھ بزرگوں پر جو طبعاً سادگی پسند اور دور نبوت و خلافت راشدہ کے طرز زندگی کو دانتوں سے پکڑے رہنا چاہتے تھے، اس نئی برہمستی چلی آنے والی زندگی کا رد عمل لازمی تھا، ان میں جو شدت پسند تھے خود تو زہد و قناعت اور سادہ روی کی زندگی گزار رہے تھے دوسروں کو دعوت بھی دینے لگے اور عام ہوتے جانے والے غمی تکلفات و تعیشت پر سختی سے مترشح بھی ہوئے، قرن اول کے نصف آخر کا

یہی منفی زہد تھا جس کا سابقہ بعد میں اجنبی اثرات سے پڑا، اور نیا حلقہ ذکر اور نیا مدرسہ منکر پیدا ہوا، زہد و ترک اب خود مقصود بن چکے تھے، یہ منفی زہد و ترک پیش خیمہ بنے مسلمانوں کے تصوف کا، اس حلقہ زہاد میں غیر اسلامی افکار و اشغال نا محسوس طور پر شامل ہونا شروع ہو گئے اور اس طرح ایک مخصوص تصوف کی تصوف کا نام پڑے بغیر بنیاد پر لگی، اشغال و مشاہدات کا عہد شروع ہو گیا، آگے چل کر صوفی لقب آیا جس سے تصوف نکلا، اور فکر و زندگی دونوں پر جاری ہو گیا، اس تصوف کا مرکز اگرچہ اسلام تھا، لیکن اس کے وسعت پذیر محیط میں اجنبی افکار و اشغال اور صوفیانہ مکاشفات و مشاہدات داخل ہو گئے تھے جن کو خالص اسلام قرار دینے اور اسے تطبیق دینے کی کوششیں قدیم سے جاری ہیں، اس کے مقابلہ میں غیر اسلامی اثرات کی تحقیق اور ان کے اصل سرچشموں کی کھوج اور تلاش ہے جو نسبتاً جدید العہد ہے۔

تصوف یا صوفیت کیا ہے؟ اس کی صحیح اور حقیقی مراد بندی تو بہت مشکل ہے، اور نہ یہاں ٹھہر کر اس پر غور و فکر کرنے کا یہ مختصر مقالہ متحمل ہے، نہ مقالہ کے موضوع میں اس کی گنجائش ہے تاہم زبانوں پر رواں تصوف کے طے جملے و دشعبے کہے جاسکتے ہیں، علمی اور نظری، عملی تصوف اعمال، اوراد، مجاہدات، زہد، تہل، مراقبہ اور دم کشی کے انضباط وغیرہ پر مشتمل ہے، نظری تصوف ایسے کشفی یا عرفانی واردات اور تصورات کا بیان ہے جو خاص طور سے وجد و تواجد صحو، سکون، تلون، سکین، مجاہدات اور فنا و بقا کے ضمن میں صوفی پر منکشف ہوتے ہیں، وحدت وجودی لہ ابراہیم (مناصر سفیان ثوری متوفی ۱۱۱ھ) پہلے بزرگ ہیں جو صوفی کے لقب سے لقب ہوئے (طبقات السوفیہ، امالی خواجه عبداللہ ہمدانی، ذیلی عاشیہ ص ۷، رسالہ تشریح ص ۹، ۱۳۹ لہ توحید اللہ) استغراقی کیفیت طاری کرنے کی کوشش، اور وجد و خود بخود استغراقی کیفیت کا غلبہ، صحو استغراقی حالت گذر چکے کے بے ہوش، سکون، کسی قوی وارد سے۔ کے طاری ہونے پر ہوش و حواس کچھ جانا (تبیہ ص ۲، اپر)



ہو کہ شہودی، دوام و سرمدیت، شتر کا فریب نفس ہونا، جو عالمی تصوف کے معتقدات ہیں، اور اصل و اتحاد کا احساس جو عالمی صوفیت کا جذبہ ہے، ان ہی موضوعی حقائق کا حصہ ہیں، اور کسی نہ کسی رنگ میں مسلمانوں کے تصوف میں شامل ہیں۔

اقبال کے فلسفیانہ نظریات | بظاہر اقبال خود اصحاب کشف اور ارباب شہود بزرگوں میں اور ان کا ذریعہ ادراک | نہ تھے، ان کے افکار اس معنی میں صوفیانہ نہیں کہ وہ ان کے اپنے تجربے اور مکاشفے ہیں، یہ سچ ہے کہ ان کے افکار کے منظوم بیان کا انداز صوفیانہ بلکہ قلندرانہ ہے، شاعرانہ جوش و سرستی ہے، گویا ان کی فکر پر دائرہ خارجیت اور حیثیت سے گذر کر داخلیت اور باطنیت میں داخل ہوئی ہے، جس کو انھوں نے نہایت گہرے صوفیانہ مشاہدے کی صورت میں پیش کیا ہے "میں شہود پر وہ چشم پر کاہے گا ہے" وغیرہ اسی قسم کے اشعار ہیں، لیکن یہ محض شاعری ہے۔

(بقیہ ص ۱۷۱) | توین: اثنائے سلوک میں سالک کے احوال و کیفیات کا درجہ بدرجہ بدلتے رہتا اور کسی حال پر قائم نہ رہتا، تکلیف: مقام وصل ہے جس پر پہنچ کر سالک قرار پذیر ہو جاتا ہے، یہ مقام اس معنی میں سالک کا اصلی مقام ہے کہ سالک ترقی پذیر احوال سے ٹوٹتا ہے تو اس مقام پر ہی رکتا ہے، تکلیف اس معنی میں مستقل نہیں ہوتی کہ اس سے ترقی نہ کی جاسکے، موجودہ تکلیف مقام سے آگے کے مقامات پر ترقی ممکن ہے تاہم جب تک سالک کسی اعلیٰ مقام تک نہیں پہنچتا تو اس کے احوال توین رہتے ہیں، توح: ادغام و عبودیت کا اظہار، اثبات: احکام عبودیت کا لوٹ آنا۔ فنا کے اپنی مختلف نسبتوں کے لحاظ سے مختلف معنی ہیں مثلاً فنا در ذائل جس کے مقابلہ میں بقا و فناء ہے، فنا کی آخری اوج انتہائی صورت یہ ہے کہ تمام اغیار حتیٰ کہ خود اپنے آپ بھی ہر لحاظ سے غائب ہو جائے، یہ فنا کلی ہے، تمام خلق سے فنا اور غیبت اس کے مقابلہ میں بقا و فناء ہے، فنا کا وجود و حضور یا فنا کا احوال و بقا باقی (تشریح ص ۳۰ - ۳۹)

زبردن در گذشتم ز دردن خانہ گفتم | سخن نگفتمہ را چہ قلندرانہ گفتم  
چنانچہ ان کے یہاں تصوف ہونے کے معنی ان کے افکار میں اسلاف کے تصوفانہ واردات اور بزرگوں کے باطنی مشاہدات سے استفادہ ہے، یہ مشاہدات ان کے نزدیک معروضی اور خارجی تجربہ ہیں، جن کو انھوں نے عقلی طریق سے ثابت کیا ہے، اس لیے ان کا اپنا ادراک اپنی جگہ صوفیانہ نہیں بلکہ عقلی اور سائنسی ہے، مگر چونکہ معارف نبوت ان کے نزدیک صوفیانہ کشف و شہود میں شامل و داخل ہیں، اور ان کی پوری اسلامی فکر اور مکملانہ نظر ان ہی معارف پر مرکوز ہے، اس بنا پر ان کی پوری فکر صوفیانہ کہی جاسکتی ہے، جو ان کے اپنے طریق ادراک کے لحاظ سے عقلی ہے، صوفیانہ نہیں ہے، انھوں نے نبوت کے صوفیانہ یا وجدانی واردات یا معارف کا عقلی طریق سے ادراک کیا ہے، خود ان پر ان کا کشف و شہود نہیں ہوا ہے یہ

اقبال کے صوفیانہ تصورات | ملحوظ رہے کہ میں نے اقبال کے صوفیانہ تصورات کے ذیل میں جن تصورات کو بیان کیا ہے، ان میں معارف نبوت شامل نہیں، بلکہ صرف وہی تصورات بیان کیے ہیں جو متعارف تصوف کا حصہ ہیں، و بعد از نبوت یا وحی قرآنی اور غیر قرآنی دونوں متعارف تصوف نہیں، چاہے ان کا ذریعہ علم صوفیانہ ہی ہو، چاہے کہ اقبال سمجھتے ہیں۔

وجودی وحدت | اقبال خلق اور خلائق یا کائنات اور اس کے مکون کو ایک ہی سلسل اور متواتر دائمی حرکت و فعلیت سمجھتے ہیں، جو متعارف معنی میں یہ معانی غیر مادی ہے، کائنات اور مکون میں اتنا فرق ہے کہ کائنات حیاتیاتی یا شعور دار اوہ اور با مقصد برہمنی ہوئی فعلیت اور حرکت ہے اور مکون اس فعلیت اور حرکت کی باطنی مرکزیت، اس کا تنظیمی اصول اور گویا نقطہ ماسک ہے، یہی تنظیمی اصول شخصیت "انا اور میں" ہے، وجود کے لحاظ سے دونوں ایک اور

لے تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو "فکر اسلامی کی تشکیل نو پر خطبات" خطبہ اول نیز ص ۱۷۷۔



اپنے ظہور کے اعتبار سے کثیر ہے

اقبال کا تصور اگرچہ نفسیاتی تحلیل، برگسانی تجربہ، دہانت بیڈ کے تصور کائنات اور اسلامی معتقدات پر مبنی ہے بلکہ صوفیانہ کشف و شہود نہیں، تاہم عالمی صوفیانہ کشف و شہود کی ایک طرح کی عقلی تشریح ہے، مسلم صوفیہ کی تشریح و بیان سے جدا۔

محو مطلق دریں دیر مکانات

کہ مطلق نیست جز نور السموات

برگ و ساز کائنات از وحدت است

اندریں عالم حیات از وحدت است

حیات پر نفس بحر روانے

شعور و آگہی اور اکرانے

شیوہائے زندگی غیب و حضور

اں یکے اندر ثبات اں در حضور

جلوت اور روشن از نور صفات

خلوت اور مستنیر از نور ذات

چوں خلوت خویش را بید و ہر

پائے در ہنگامہ جلوت و ہر

پیکر ہستی ز آثار خودی ست

ہر چہ می بینی ز اسرار خودی ست

صد جہاں پوشیدہ اندر ذات است

غیر اد پیدا ست از اثبات است

قانون تحلیل | صوفیہ قانون تحلیل کے انکار میں اشاعرہ کے ہمنوا ہیں، اور اس کے دائرہ اثر کو عام علمی اغراض تک محدود سمجھتے ہیں، اقبال بھی خالق و مخلوق کی عقلی تشریح میں ان کے اس کشف سے متفق ہیں، ان کے نزدیک شخصیت کے بطن میں وہ خالق کی ہو یا مخلوق کی، مقدم و موخر اور علت و

لہ خطبات شنگانہ یا ہنگانہ از اقبال ص ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸،



عشق | پوری کائنات میں عشق سرایت کیے ہوئے ہے، اور کائنات کا ظہور اس کی کار فرمائی ہے، یہ خیال ایرانی مابعد الطبیعیات کی تحقیق کے اثنا میں اقبال کو یورپ میں ہی ہو چلا تھا ان کا شعراء کے کائناتی عشق کی فلسفیانہ یا متصوفانہ معنویت ان پر دہیں واضح ہوئی تھی، عشق کا قدیم فلسفیانہ تصور ہی تھا جو متاخرین صوفیہ میں پہونچ کر فنا و بقا کے رستے وصل و اتحاد کے جذبہ میں تبدیل ہو گیا، مولانا نے روم جو اس طبقہ کے نمایندہ ہیں فرماتے ہیں :

عشق آل شعلہ است کہ چوں برزد دخت

از قہر گر در عطش آبے خوردند

صورت عاشق چو فانی شد درد

اقبال کے یہاں بھی کائناتی عشق ہے، جس میں متاخرین صوفیہ کے باطنی مشاہدات شامل ہیں کہتے ہیں :

بہاغاں باد فروریں دہد عشق

شعاع مہر ادقلم شکاف است

عشق سلطان است و بہان مہین

بوعلی اندر غبارنا قہ گم

متقدمین صوفیہ میں یہی عشق و محبت کا تصور موجود ہے، لیکن کائناتی اور فلسفیانہ نہیں بلکہ محبوب سے شدید جذباتی تعلق ہے، یہ تعلق عادی جذبہ محبت سے مختلف نہیں، یہ جذباتی محبت اپنے اثرات کے کاظم سے فنا اور بقا تک پہونچ جاتی ہے، سالک کے اپنے اوصاف فنا ہو کر حق تعالیٰ کے اوصاف میں شہود ہو جاتے ہیں، تاہم اس کی عبدیت واقع میں برقرار رہتی ہے، اور حق تعالیٰ کے اس پر جو فرائض و حقوق ہیں ان میں کوئی فرق نہیں پڑتا، چاہے فرط محبت میں وہ محبوب کو "میں" ہی

کہہ بیٹھے۔

فنا و بقا | مسلم متقدمین صوفیہ کی فنا اور بقا نفسانی روح کے الہی روح سے وصل و اتحاد کے عالمگیر صوفیانہ جذبہ کی ایک طرح کی تعدیل اور اس کی اسلامی عقائد سے تطبیق تھی، ان کی فنا اور بقا اپنی عملی اور فعالی قوتوں اور گہرے و پیش کی تاثیر دل سے (وقتی اور عارضی ہی تھی) غافل ہو کر الہی صفات و فعالی میں شامل ہو جانے کے شدید جذباتی احساس سے مغلوب ہو کر وصل بلکہ وجوب وحدت کو محسوس کرتا ہے۔

بقا اور فنا کے اس تصور کا لازمی تقاضا اپنی عملی اور فکری قوتوں کی تعطیل ہے، اور اقبال کے نظریہ حیات کے سر اسر منافی، چنانچہ اقبال کے یہاں یہی صوفیانہ تصور اپنی پٹی ہوئی صورت میں موجود ہے، ان کے نزدیک انسانی خودی اور شخصیت کا کمال اپنی شعوری اور با مقصد کوششوں میں الہی فعالی کا جذب، کائناتی حرکتوں سے مسلسل تصادموں اور اقلاموں سے انسانی مقاصد کی تکمیل اور فطرت کی تطبیقی و توفیق سے احسن انحالیقین سے اس کی خلق میں شریک ہے، یہ الہی فعالی کی محض تماشا بینی نہیں بلکہ تماشا گری بھی ہے۔

در دشت جنون من جبریل زبوں صید

از محبت چوں خودی محکم شود

پنجبہ او پنجبہ حق می شود

تو فنا خواہی ز خود آزا و شو

جہاں او آفرید این خوبتر ساخت

گمہ ساز و با مزاج او جہاں



برکت بنیاد موجودات را می دهد ترکیب فو ذرات را  
گردش ایام را بر ہم زند پرخ نیلی خام را در ہم کند  
خوگر پیکر پیہم دیدش ہم خودی ہم زندگی نامیدش  
عزم ادھلاق تقدیر حق است روز ہیجا تیر اد تیر حق است

زمانہ کہ سویت دوام | تعاقب و تدریج، تقدم و تاخر، معاشرت حتی کہ دوام و سرمدیت بھی ہماری  
تعبیر میں ہیں اور ہمارے محدود مشاہدہ کائنات اور ہمارے ماحول کے تجربات حیات کی  
فکری خصوصیات ہیں، جہاں تک ذات باری کا تعلق ہے وہ ہمارے محدود مشاہدہ کائنات  
اور ہمارے ماحولی تجربات سے ماوراء ہے، اس لیے ان عوارض سے بالاتر ہے، چنانچہ  
وجودی وحدت حقیقی ہو یا فاد بقار کے ضمن میں اس کا شہود ہو، متعارف زمانہ سے اس کا جوڑ  
نہیں، وحدانیت صرفہ، وہی وہ اور کچھ نہیں، نہ تعاقب و تدریج، نہ تقدم و تاخر اور نہ  
معاشرت، سرمدیت ہی سرمدیت اور دوام ہی دوام، اور یہ بھی ہماری فکری تعبیر، زمانہ سے  
پرے، ناقابل بیان اور عقل و فہم سے ورے، ایسی سرمدیت کا اعتقاد مسلم صوفیہ سے مخصوص  
نہیں، بلکہ عالمی تصوف کے معتقدات کا بھی حصہ ہے۔

اقبال شخصیتوں کی انفرادیت کے ساتھ ان کو شخصیت کبریٰ میں کیفی طور پر مدغم مانتے  
ہیں، اس لیے ان کے نزدیک بھی تقدم و تاخر اور تدریج کا معرض زمانہ، شخصیت کبریٰ کا زمانہ تو  
ہے ہی نہیں، ساتھ ساتھ چونکہ دوسری شخصیتیں بھی تنظیمی اصول کی حیثیت میں اپنے انوال یا حاکمات  
کا نقطہء ماسکہ جیسی ہیں، اس لیے ان کا حقیقی اور باطنی زمانہ جو کیفی طور پر ان کے اندرون میں مدغم ہے  
تدریج، تعاقب اور تقدم و تاخر سے ماوراء ہے، اور متعارف زمانہ سے آزاد، متعارف زمانہ کا  
تعلق ان کے اس ظہور سے ہے، جو ہماری فکری خاصیت کی وجہ سے جُدا جُدا مکروں میں نظر آتے

اور اس حیثیت میں تدریج تعاقب اور تقدم و تاخر کا معرض ہو جاتا ہے۔

ضمیر زندگانی جادو دانی ست بچشم ظاہر ش بینی زمانی ست  
چنانچہ ظہور و بطون کے اعتبار سے اقبال کے یہاں زمانہ کے دو رخ ہیں، ظاہری رخ  
کی تعبیر وہ وقت سے کرتے ہیں، اور باطنی رخ کی دہر سے، وقت یا زمان (متعارف معنی میں)  
جو تدریج و تعاقب اور قبل و بعد ہے، اپنی جگہ غیر حقیقی ہے، اور فکر کی خاصیت کا زائیدہ  
اضنی و مستقبل میں تقسیم اور طول و قصر سے موصوت۔

در گل خود تخم ظلمت کاشتی وقت را مثل خطی پنداشتی  
باز با پیانہ لیل و نہار فکر تو پیمود طول روزگار  
وقت را مثل مکان گسترہ اقتیان و دوش و فر را کردہ  
دہر تدریج و تعاقب سے بری اور قبل و بعد سے پاک، بقائے محض اور استمرار  
صرف ہے، اس میں کیفی حیثیت میں تدریج و تعاقب مدغم اور قبل و بعد پیوستہ ہیں، ماضی  
و مستقبل متداخل اور یکجا، یہ اصل حقیقت اور جوہر کوین ہے۔

ایں دآں پیداست از رفتار وقت زندگی سرایت از اسرار وقت  
اصل وقت از گردش خورشید نیست وقت جادید است و خور جادید نیست  
زندگی از دہر و دہر از زندگی ست لا تسبوا الدھر فران بنی ست  
یہ ایک "اب" ہے، جس میں پورا فکری زمانہ پنہاں ہے، اور غار جی و طبعی عالم میں ماضی و مستقبل  
کی صورت برابر، مسلسل اور متواتر کھلتا چلا جاتا ہے؛

عالمی تصوف اور اقبال | صوفیہ مکاشفات و مشاہدات کا پوری طرح اعاطہ تو ممکن نہیں، پھر بھی نہیں



تصوف پر براہ راست ان کی نظر تھی، اور پورے استیعاب اور عمق کے ساتھ فارسی کی مصنفانہ شاعری کا گہرا مطالعہ تھا جس سے وہ اپنے کلام میں زبان و بیان اور انداز و اظہار میں فائدہ اٹھاتے تھے، اس لیے یہ ہو سکتا ہے کہ ان کی فکر کو کسی حد تک صوفیانہ خیالات سے بھی تحریک ہوئی ہو، لیکن ان کی فکر کے میلان میں ان سے مدد ملی ہو، اور ان کی فکر میں ان کا غیر شعوری اثر ہو، صوفیانہ کشف و شہود کو قابل اعتماد ذریعہ علم قرار دینا اقبال کا عقلی استنباط ہے، انھوں نے صوفیہ کے ذاتی اعتماد پر بھروسہ نہیں کیا ہے، اس لیے یہ ان کا عقلی موقف ہے، صوفیانہ نہیں، باطنی مشاہدات کو اطلاقی طور پر علم صحیح کا ذریعہ قرار دینا، اور بذریعہ خارجی معیار کے ان کو صحیح تسلیم کرنا اقبال کے نزدیک بھی درست نہیں ہونا چاہیے، کیونکہ وہ بہت سے کشفوں سے متفق نہیں، اور ان کو قبول نہیں کرتے، لیکن انھوں نے ان کشفوں کی صحت کا کوئی خارجی معیار واضح نہیں کیا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک قابل اعتبار کشف اور متیقن صوفیانہ مشاہدہ وحی نبوت سے ہی مخصوص ہے، دوسروں کا کشف و مشاہدہ مستند نہیں، ان میں خطا و صواب دونوں کا احتمال ہے، اور اسی لیے وہ قبول دونوں کے قابل ہے۔

اقبال کی شاعری اور تصوف | اقبال کی شاعری کا لہجہ اور انداز خاصاً تصوفانہ ہے، اور اس کا جائزہ طبعی پیر اور کامیابی کے ساتھ صوفیانہ ثمنیوں اور غزلوں کے ساتھ دکھا جاسکتا ہے، بعض موقعوں پر روایتی کشف و شہود کے طور پر انھوں نے اپنی فکر کو ذاتی عرفان و مشاہدہ کی صورت میں بھی پیش کیا ہے، لیکن یہ شاعری ہے جو الہامی ہے لیکن محض شاعری ہے، ان کا کشف و شہود نہیں اور شاعری بھی فلسفیانہ، بے شبہہ ان کی ابتدائی شاعری میں جو ان کے جذبہ جستجو کی ہے، یا شاعرانہ وجودی وحدت کے غلبہ کے زمانہ کی ہے، بیشتر خیالات صوفیانہ ہیں۔

اقبال کو صوفی اور ان کی فکر کو صوفیانہ سمجھنے کی بڑی وجہ ان کی شاعری کا لہجہ اور انداز ہے،

کہ افراد و مذاہب اور ممالک و اقوام کے اختلافات سے وہ مختلف ہیں، بلکہ متناقض بھی ہیں، تاہم بلا تخصیص مذہب و مقام وجودی وحدت، متواتر زمانہ کی نادائقیت اور شریک کفریب نفس ہونا عالمی صوفیت کے مشترک مشاہدات ہیں، دونوں کے پردے کو چاک کر کے اصل سے وصل و اتحاد صوفیہ کا مشترک جذبہ رہا ہے، شر کے فریب نفس ہونے کا جہاں تک تعلق ہے، اقبال کے یہاں میری نظر سے نہیں گذرا، خیر و شر کے اضافی ہونے کے وہ ضرور قائل ہیں، ان کے نزدیک ان کا معیار شخصیت کا استحکام وضع ہے، وجودی وحدت کے اپنے انداز پر وہ حامی ہیں، حقیقت کبریٰ کو جذب کر لینے کے لیے اس پر کمزور انگلی عالمی صوفیت کے جذبہ وصل کی ہی ایک طرح سے تسکین ہے متواتر زمانہ کو غیر حقیقی وہ بھی مانتے ہیں اور دراصل زمان سرمدیت ان کا بھی عقیدہ ہے، غرض یہ کہ عالمی تصوف کے تین مشاہدوں میں سے دو مشاہدے ان کی فکر کے بھی حصے ہیں، صوفیہ میں مشترک اور عام جذبہ وصل ایک نئی فکری صورت میں ان کے یہاں بھی موجود ہے، صوفیانہ مکاشفات و مشاہدات کی حقیقی قدر و قیمت جو صوفیت کی بنیاد ہے اقبال کے یہاں قابل اعتماد ذریعہ اور اک ہے، اور معارف نبوت کے صوفیانہ مشاہدہ ہونے کی بنا پر ان کی متکلمانہ فکر کا مرکز ہے۔

اقبال کی فکر اور تصوف | اس میں شبہہ نہیں کہ اقبال کے یہاں تصوفانہ تصورات اپنی مخصوص صورتوں کے ساتھ پائے جاتے ہیں، اور اپنی خاص صورتوں کی بنیاد پر ہی وہ فکر اقبال کے اجزاء ہیں، لیکن یہ کہنا بہت مشکل ہے کہ وہ بالیقین صوفیانہ تصورات سے ماخوذ ہیں، یہ تصورات اپنے خاص انداز کے ساتھ فکر اقبال کے راست اجزاء ہیں، اور ان کی فکری رو کا تقاضا، اس لیے ظاہر یہی ہے کہ ان کا اخذ اقبال کا عقلی استنتاج ہے، نہ کہ صوفیہ کے مکاشفات و مشاہدات،



جس میں ان کا خون جگر تو شامل ہے ہی لیکن کاوش و مانع بھی کم نہیں، جذبہ بھی ہے، اور فکر بھی، فکر کو جذبہ میں ڈھال دینا کہ جس کی تندی نے تیشہ فکر کھلا دیا ہے، اور سوچ کو دیکھ میں، اور حصول کو حضور میں بدل دیا ہے، اقبال کی شاعری کا خاص امتیاز ہے، ان کی شاعری میں کسی کی اہمیت دوسرے سے کم نہیں، یہ دیکھنے والوں کی نظر ہے کہ جنھوں نے ان کے جذبہ کی شدت کو محسوس کیا، انھوں نے ان کو بڑا شاعر کہا، اور جنھوں نے ان کی فکر کی گہرائی کا لحاظ کیا ان کو مفکر اور فلسفی قرار دیا۔

آخر میں مجھے یہ اعتراف کرنا ہے کہ ان کی شاعری کے متعلق میرا جائزہ محض سرسری اندازہ ہے، میں ان کی نظم کا عنوان مقالہ کے تحت بالاستیعاب مطالعہ نہیں کر سکا، اور اس لیے ان کی منظومات میں ان کے تصوفانہ خیالات کا احاطہ نہیں کر سکا، چنانچہ ان کے صوفیانہ خیالات کا یہ بیان اپنی جگہ نامکمل ہے، اور ان کے منثورات تک محدود۔

## اقبال کا مل

اس کتاب کی تالیف کے وقت تک ڈاکٹر اقبال کے فلسفہ و شاعری پر بہت سے مضامین، سلسلے اور کتابیں لکھی جا چکی تھیں جن میں ڈاکٹر یوسف حسین خان کی روح اقبال بھی ہے، لیکن پھر بھی ڈاکٹر اقبال کی بلند پایہ شخصیت واضح نہیں ہو سکی، یہ کتاب اسی کمی کو پورا کرنے کے لیے لکھی گئی ہے، اس میں ان کی شاعری کے اہم موضوعات فلسفہ، خودی، فلسفہ خودی، نظریہ ملیت، تعلیم، سیاست، صنعت، لطیف، فنون لطیفہ اور نظام اخلاق کی تشریح کی گئی ہے، ڈاکٹر اقبال پر ایک جامع اور مکمل کتاب۔

از مولانا عبدالسلام ندوی قیمت ۲۸ روپیہ

## شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے بعض امتیازی کارنامے

۱۔

ضیاء الدین اہل سنت

(۲)

عقلیت پسندی اور فلسفہ کا ابطال کتاب و سنت سے انحراف و برگشتگی اور عقلیت و فلسفہ کا زور اس قدر بڑھا کہ اس زمانہ میں امت اس دین و شریعت کو بھول بیٹھی جو خیر القرون میں رائج تھی اور اس کی جگہ جو دین اختیار کیا گیا اس میں غبی رنگ آمیزیاں اور فلسفہ و کلام کی مشکافیاں شامل تھیں، شیخ عبدالحق نے عقلیت پسندی کے اس رجحان اور فلسفیانہ قیل و قال کی سخت تہمت کی اور دین کی صحیح حقیقت اور اصل نوعیت واضح کر کے اس کو اختیار کرنے کی دعوت دی، وہ لکھتے ہیں

”صحابہ و تابعین و صحابہ کرام کے بعد جو بعد ازاں حدیث نبوی خیر القرون تھے، عقائد و

اصول میں نزاع اور اختلافات پیدا ہوئے، چون و چرا پیدا ہوا، سنت کا نور بجھنے لگا اور بدعت کی تاریکیاں دنیا پر چھانے لگیں، ہر شخص کے سر میں نیا سودا اور ہر ایک کے دل میں نیا راسخ نہ قدم جمایا، تاویل کے دروازے کھل گئے، غلو اور تعصب مقرر ہوئے، صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا طریقہ اور مذہب سلف عزیر الوجود اور احسنی ہو گیا۔

بدع الاسلام غریبا و صیغور اسلام اجنبی ماحول میں شرمناک ہوا اور پھر

غریبا خطوبی اللغز جا اجنبی ہو جائیگا تو خوشخبری ہو ان کے لیے جو اس

اجنبی ماحول میں اسلام پر جے دیں۔



سخت ترین مادہ اور عظیم ترین مصیبت جو دین اسلام اور اعتقاد و سلف پر آئی وہ علم فلسفہ کا ظہور اور عربی میں اس کا ترجمہ تھا جو بعض خلفائے عباسیہ کے زمانے میں واقع ہوا، اس سے مخالفوں اور دشمنوں کے ہاتھ میں جنگ و جدال کا حربہ آگیا، بعضوں نے علم و دانش اور خصوصاً جدید و نادر علم کے حرم میں اور بعضوں نے عقائد اسلام اور قواعد ملت کو برباد و تباہ کرنے کے ارادے سے فلسفہ یونان میں توغل کیا اور اس دریا میں غوطہ کھائے، علمائے دین اور اساطین امت کی ایک جماعت نے بھی مذہب سلف کی حفاظت اور سنت کی پاسبانی کے قہد سے اس کو حاصل کیا اور عقائد شرعیہ کے اثبات اور فلسفیات کے رد و ابطال کے لئے مستعد ہوئے، کیونکہ کسی چیز کو جاننے بغیر اس کا رد نہیں کیا جاسکتا، نتیجہ یہ ہوا کہ فلسفہ خوب شائع ہوا، جنگ و جدال اور قبل و قال کا دائرہ وسیع ہوا اور بازار سخن گرم ہو گیا، یہیں سے علم کلام کی پیدائش ہوئی، اگرچہ اہل اسلام اور اہل علم کلام فلسفہ میں گمراہ فرقوں کے رد و ابطال کے قہد سے داخل ہوئے تھے لیکن اس کے ضمن میں خود انھیں بھی نقصان عظیم پہنچا اور ان کی یہ ثنویت عقائد اور قواعد دین میں تذبذب کا سبب بن گئی، تشکیک و تردید کا دروازہ کھل گیا، ہم ہی کوئی ایسا ہو گا جو علم کلام میں خوض و غلو کے بعد گرداب حیرت سے سلامت نکلے اور اپنے سرمایہ یقین کو محفوظ رکھ سکے، ہاں بس اللہ ہی جے بچائے تو بچائے اور یہ

بہت نادر ہے ان شاء اللہ انالیہ، ارجعون

راجہ سلامتی کے دربار اور طریق استقامت کے طالب پر لازم ہے کہ فلسفہ اور علم کلام میں توغل نہ کرتے، اور دلائل کلامیہ کی کج بحثیوں سے اپنا دامن بچائے، اہل سنت و الجماعت کے اعتقاد کو دل میں جمائے اور ان کے اجمالی دلائل پر اکتفا کرے، منقول کو معقول کے تابع نہ کرے اور بیجا تاویل و تفسیر کے دروازے بند کر دے۔

دین کے بہت سے اصولی عقائد ایسے ہیں کہ وہی الہی کے سوا کوئی انہیں حل نہیں کر سکتا اور عقل انسانی وہاں سپر نادر ہوجاتی ہے، جب آج تک عقل انسانی نہ انا کی حقیقت دریافت نہ کر سکی تو پھر

خالق انا کی حقیقت کا پتہ کیا پاسے گی، انسان کی مٹی سے قریب اس کا طیف انا نیست ہے کہ اسی سے وہ انا کی طرف اشارہ کرتا ہے اور کہتا ہے "میں نے کہا، لیکن کیا آج تک کوئی عاقل اہل کوئی فلسفی اس کا فیصلہ کر سکا کہ انا کی حقیقت کیا ہے؟ کسی نے کیا خوب کہا ہے

آنکہ خود را شناخت متواند      آفرینش خود را کجا داند  
تو کہ در ذات خود ز بوی باشی      عارف کردگار چوں باشی

متکلمین کو فساد کا سرچشمہ بتاتے ہوئے لکھتے ہیں:

"اس فساد کی بنیاد متکلمین میں اور اس کا باعث و سرچشمہ فتنہ فلسفہ ہے گو ان کو اس کی حقیقت و ضرورت تھی اور ان کے لئے سکوت کی گنجائش نہ تھی تاہم اس سے بڑا نقصان ہوا جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہمارا مقصد تحقیق دین اور حکمت و شریعت کی تبلیغ ہے، یہ بعض ان کی سخن طرازی اور نفاظی ہے، یہ لوگ فلسفہ و کلام کے جال میں پھنس کر مادہ حق سے باہر ہو جاتے ہیں اور حق کو باطل کے تابع اور اس میں مخلوط و ممزوج کر دیتے ہیں، یہ شروع ہی سے دین اور مسلمانوں کے عقائد کو اختیار کر کے کیوں نہیں اسی پر اکتفا کرتے ہیں۔"

ان اقتباسات سے ان کی دین سے شے کی تعلق، دینی غیرت و حمیت اور اس کے نتیجہ میں فلسفہ و

کلام سے نفرت و بیزاری کا اندازہ ہوتا ہے۔

اسی طرح دوسرے باطل افکار و نظریات اور گمراہ فرقوں کے عقائد و خیالات کی اصلاح کو بھی انہوں نے اپنی مہم میں شامل کیا اور اپنی تحریروں کے ذریعہ ان کی تردید کی، مثلاً جبریہ و قدریہ دونوں کی نفی کر کے اس سلسلہ میں حق و اعتدال کے مسلک کی اس طرح توضیح کی ہے،

مرج البحرین قلمی نسخہ بجا آندہ ذکرہ شیخ عبدالحی محدث دہلوی ص ۹۹، سلسلہ نکات الحق مطبع احتشامیہ مراد آباد

ص ۱۱۱ بجا آندہ ذکرہ شیخ عبدالحی محدث دہلوی ص ۹۹



اہل حق کے نزدیک حیرہ و قدریہ دونوں کا مسلک باطل ہے، نہ جبر ہے، نہ قدر اور حق یہ ہے کہ ان  
عمل کو اپنی جانب منسوب کرے اور اس کے ساتھ یہ اعتقاد بھی رکھے کہ وہ اللہ کے خلق و توفیق سے ہوا ہے  
قضا و قدر اور اختیار کا مسئلہ غوامض و اسرار میں ہے، اس پر ایمان واجب ہے اور اس میں بحث  
لاطائل ہے کیونکہ حقائق و اعمال میں سے کوئی چیز ان اسرار کے کشف پر موقوف نہیں ہے، عمل میں سعی  
واجب ہے کیونکہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ بندوں سے اور دنیاوی کے متعلق سوال کرے گا اپنی

ذات و صفات کے بارہ میں نہیں پوچھے گا،

شیعیت کے زور و اثر کو مٹانے کے لئے بھی وہ سرگرم رہے اور مجرم میں رائج اعمال و اشغال اور  
بدعات کی تردید کے لئے انہوں نے صابقت باسنۃ لکھی اور تکمیل الایمان میں مسئلہ خلافت پر بحث کے  
شعبہ فرقہ کے اعتراضات و اعتقادات کا معقول و مدلل رد لکھا،

سلاطین و امرا کی اصلاح | پور گنڈر چکاسہ کہ ان کے تعلقات امرا و سلاطین سے بھی تھے، وہ سلیم شاہ  
کے لئے سخی و کاوش سوری کے عہد میں پیدا ہوئے اور شاہجہاں کے سترہ جلوس میں وفات

پائی، اس طرح اکبر اور جہانگیر کے بارے دور کو انہوں نے اچھی طرح دیکھا مگر وہ اپنی طبیعت اپنی  
اور گوشہ نشینی نیز اپنے علمی ذوق و شہ کی وجہ سے سلاطین و امرا سے دور رہنا چاہتے تھے، جوانی میں اکبر  
کے دربار میں فتح پور غائبانہ اپنے علمی ذوق کی تسکین کے لئے گئے مگر وہاں کے ماحول سے اس قدر دل برداشتہ  
ہوئے کہ جہازری میں جا کر سکون و قرار ملا، وہاں سے واپسی کے بعد بھی درباری ماحول سے وحشت و بیزاری  
قائم رہی اور فیضی کے اصرار کے باوجود وہاں تشریف نہیں لے گئے۔

اس طرح اکبر کے دور میں وہ دربار سے کسی طرح بھی متصل نہیں رہے، البتہ فتح پور سکری میں قیام  
کی وجہ سے بعض امرا سے ان کے ذاتی مراسم و تعلقات ہو گئے تھے جو آخر تک قائم رہے، ان امرا سے اس لئے

لے المحشان، الدكتور محمد عبدالحق محدث ۱۹۱۱ء

بھی تعلق رکھا کہ یہ اکبر کی بے دینی کے باوجود دیندار تھے اور بادشاہ کی بے دینی کو پسند نہیں کرتے تھے مگر  
اس کے دباؤ کی وجہ سے خاموش رہتے تھے شیخ عبدالحق نے ان لوگوں کی جانب توجہ دی اور ان کی اصلاح  
کی فکر میں لگ گئے، انہیں خطوط لکھ کر ترویج دین پر آمادہ کرتے اور حکومت کی بے دینی کے خلاف  
سرگرم عمل ہونے کی ترغیب دیتے، شیخ نے حضرت خواجہ باقی باللہ کو جو خطوط لکھے ہیں ان میں بھی  
اس عہد کے فتنوں کے متعلق اپنی تشویش کا اظہار کیا ہے۔

اکبر کے عہد کے امرا میں نواب تھانی خاں فرید سے شیخ کے نہایت مخلصانہ روابط تھے، ان کے  
مجموعہ مکاتیب میں ان کے نام متعدد خطوط درج ہیں جن میں ان کو فرائض منہجی بجالانے کے ساتھ  
ہی ان کی دینی حمیت کو برانگیختہ کرنے کی بھی پوری کوشش کی ہے، اسی طرح نواب عبدالرحیم خان خاں  
کو بھی متعدد اصلاحی خطوط لکھے، خان خاں بھی اپنے عقائد پر سختی سے قائم اور اکبری الحاد سے کنارہ کش  
تھے، ان دونوں کے علاوہ شیخ عبداللہ نیرازی، ملا عبدالقادر بایونی اور میر نظام الدین احمد بختی  
سے بھی انہوں نے اصلاح معاشرت اور اشاعت دین کے جذبہ کے ماتحت تعلق رکھا۔

اس طرح وہ امرا کی اصلاح اور اکبر کی بے دینی کے خلاف انہیں کانٹے کے لئے پوری طرح سرگرم  
عمل تھے مگر ان کی یہ اصلاحی سرگرمیاں احتیاط و اعتدال کے دائرہ میں ہوتی تھیں، وہ خود ایک جگہ  
لکھتے ہیں: سخن بمانہ گفتہ نہ شود و از حیث احتیاط کہ روش این فقیر است بیرون نیفتد،

شیخ کی یہ اصلاحی کوششیں، انگاں نہیں گئیں، فیضی اور ابوالفضل کی وفات کے بعد الحاد اور بے دینی  
کا اثر کم ہونے لگا اور دین الہی کے لئے اکبر کا جوش و خروش بھی زیادہ نہیں رہا، اس طرح اس کے آخری  
دو دین دیندار امرا کا اثر پڑھنے لگا، شیخ فرید اس کے خیالات میں تبدیلی لانے میں بھی کامیاب ہوئے،  
اس کی موت کے بعد ان کے خاص اثر کی وجہ سے جہاں گیر تخت نشین ہوا تو اکبر کے دور کی بے دینی



بھی ختم ہونے لگی۔ دین الہی نے دم توڑ دیا اور بہت کچھ حالات میں بھی اصلاح و تغیر نہ ہوا مگر اکبر کے دور میں محدث فلسفیوں، دین فروش علماء اور مکار صوفیہ نے جو تانے بانے پھیلا رکھے تھے وہ آسانی سے ختم ہونے والے نہ تھے، ان کے فتوؤں کی سرکوبی کے لئے اس وقت جو لوگ میدان عمل میں زیادہ سرگرم اور پیش پیش رہے ان میں حضرت مجدد الف ثانیؒ کے ساتھ شیخ عبدالحق محدث کا نام بھی ہے، انہوں نے کتاب و سنت کا نو پھیلانے کے لئے ایسی مفید کتابیں لکھیں جن سے لوگوں کے عقائد و اعمال کی اصلاح ہوئی، ان کے ذہن و فکر بدلے اور ان کے خیالات و نظریات کا رخ صحیح سمت میں ہو گیا۔ جہاں گمراہ جیسا بھی رہا ہو مگر الحاد اور بے دینی سے اس کو واسطہ نہ تھا اس لئے اس سے شیخ کے ایک گونہ رد و ابطال ہے، حضرت خواجہ باقی باللہؒ سے بھی ان کا تعلق تھا۔ حضرات نقشبندیہ کا اصول و دستور یہ ہے کہ خرابیوں کی اصلاح کے لئے ابواب التدار سے الگ تھلگ رہنے کے بجائے ان سے ربط و ضبط پیدا کیا جائے، اسی اصول کے مطابق انہوں نے جہاں گمراہی سے کندہ کش رہنا پسند نہیں کیا اور اس کے لئے رسالہ لوریہ سلطانیہ تصنیف کیا جس میں قواعد و ارکان سلطنت پر مفصل بحث کی ہے اور بادشاہ کو اس کی ذمہ داریوں اور ذرائع سے آگاہ کیا ہے، جہاں گیر کی تخت نشینی میں نواب مرہٹوں نے خاں فرید کو بڑا دخل تھا، اس بنا پر شیخ محدث نے اس کے تخت نشین ہونے کے بعد ہی نواب صاحب کو ایک خط لکھا جس میں اصلاح حال کی طرف خاص توجہ دلائی اور یہ تاکید بھی کی کہ خط بادشاہ کو بھی دکھایا جائے۔

جہاں گیر کے بعد شاہجہاں تخت نشین ہوا تو شیخ نے اس کی رہنمائی اور خیر خواہی کے پیش نظر ایک رسالہ ترجمۃ الاحادیث الاربعین فی نصیحت الملوک والاملاطین لکھا۔

اس سبیل سے اندازہ ہوا ہوگا کہ شیخ نے سلاطین و امرا کی اصلاح میں کوئی دقیقہ باقی نہیں

لے مرآۃ العقائد ج ۱ بحوالہ میات شیخ عبدالحق محدث دہلی ۱۳۵۵ھ و تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند جلد ۲ ص ۲۳

رکھا، شیخ کی اصلاحی جدوجہد اور معاشرہ کی تطہیر سے لچپی کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے کہ وہ جس طرح خود اتباع سنت کے جذبہ سے سرشار اور بدعات سے متنفر اور سب زار رہتے تھے اسی طرح دوسروں کو بھی سننوں کی پیروی اور بدعتوں سے دور رہنے کی برائے حقین و ہدایت کرتے رہتے تھے، یہاں تفصیل کا موقع نہیں، نہ ہم مثالیں پیش کر کے دکھاتے کہ عقائد، عبادات، اخلاق اور معاملات کی اصلاح کے لئے وہ کس قدر فکرمند رہتے تھے اور مفاسد کے سرچشموں پر ان کی نظر کتنی گہری تھی۔

اشد اللہمات پر نظر | اپنی تفصیل سے یہ معلوم ہوا ہوگا کہ شیخ عبدالحق نے لوگوں کو احادیث کی جانب مائل و متوجہ کرنے اور ان سے مناسبت و اشتغال پیدا کرنے کے لئے ان کے ترجمہ و شرح کا کام بھی انجام دیا ان کو مشکوٰۃ المصابیح سے خاص لچپی تھی اس لئے عربی و فارسی دونوں زبانوں میں اس کا ترجمہ کیا اور شرحیں لکھیں، لیکن عربی شرح ابھی تک شائع نہیں ہوئی اور کم یاب ہے، البتہ فارسی شرح و ترجمہ متداول ہے، ذیل میں اس کا مختصر جائزہ لیا جاتا ہے تاکہ شیخ کے اس اہم کام کا نام کی قدر و قیمت کا اندازہ ہوا اور اس کی بعض نمایاں خصوصیات سامنے آئیں۔

اشد اللہمات فارسی زبان میں مشکوٰۃ المصابیح کی جامع و مکمل شرح ہے، شیخ نے اس کے دیباچہ میں اس کی تالیف کی تقریب بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

حمین کے اساتذہ و شیوخ سے استفادہ کے بعد ہندوستان واپس آیا تو اللہ تعالیٰ نے حدیث شریفہ کے علم کی خدمت کی توفیق نصیب فرمائی، اس کی بدولت مشکوٰۃ المصابیح کی شرح لکھنے کا

داعیہ پیدا ہوا کیونکہ یہ ایک بڑی متبرک کتاب ہے، شرح لکھنے کا مہم مقصد یہ ہے کہ اس کتاب کے جو فوائد متعارف و غائب سے سننے یا ان کی کتابوں میں دیکھے ہیں یا جو اپنے خیال میں آئیں انہیں طلبہ تک پہنچا دوں، بعض عظیم المرتبت مخلصین اور اہل تعلق و محبت نے فرمایا کہ اگر شرح فارسی زبان میں لکھی جائے تو اس کا نفع زیادہ عام ہوگا، اس لئے فارسی زبان میں شرح کا کام شروع کر دیا لیکن



تحریر و تصویب کا آغاز کرنے کے بعد ایسی باتیں مطالعہ میں آئیں جن کو فارسی شرح میں لکھنا مناسب نہیں معلوم ہوتا تھا تاہم لوگوں کی فرمائش اور فارسی شرح کے لئے غیر معمولی اشتیاق و طلب کی بنا پر اس سے ہاتھ اٹھانے کی بھی گنجائش نہیں تھی پھر اس کے ساتھ ساتھ عربی شرح بھی شروع کر دی جو پہلے مکمل ہو گئی اور فارسی شرح درمیان ہی میں رک گئی پھر امر ہوا کہ فارسی بھی پوری کر دوں، اس طرح اب تک کے تحریر شدہ حصہ کو بیاض میں لایا اور باقی کی تکمیل شروع کی لے

شیخ کے مرشد حضرت شاہ ابو المعالی کی جانب سے فارسی شرح کی تکمیل کے لئے برابر تقاضا اور اصرار ہو رہا تھا اور ان کی ترغیب و تحریص ہی سے انہوں نے اس کے موقوف ہو جانے والے کام کو دوبارہ شروع کیا اور پانچویں تک پہنچایا۔ ایک مرتبہ مرشد نے ان سے فرمایا کہ

”شرح مشکوٰۃ کو مکمل کیجئے انشاء اللہ اس سے ایک عالم مستفید ہوگا“

شاہ ابو المعالی نے اس کی بھی ہدایت فرمائی تھی کہ شرح میں موقع کی مناسبت سے اشعار بھی لکھے جائیں شیخ نے اس پر عمل کیا اور شرح میں حسب موقع اشعار بھی لکھے ہیں۔

یہ شرح پچیس برس میں مکمل ہوئی اس کی ابتدا ۱۰۱۹ھ میں ہوئی اور ۱۲۲۵ھ میں اختتام ہوا۔ گو عربی شرح دقیق علی فنی بحثوں پر مشتمل ہونے کی وجہ سے زیادہ اہم اور فائق ہے مگر خود شیخ کا بیان ہے کہ

”حکومت کی یہ فارسی شرح گو قصہ و منزلت میں عربی شرح سے فروتر ہے لیکن تنقیح و ترتیب اور ضبط و ربط

میں اس سے فائق اور قابل ترجیح ہے۔ حجم و ضخامت میں بھی اس سے بڑھ گئی ہے تاہم اندر دینی اور

نہرت الہی سے یہ نفس، عہد، مرتب، پسندیدہ اور مقبول کتاب تیار ہوئی ہے

لے دیباچہ جلد اول ۱۲۵۰ھ کتاب المکتبہ دارالاسلام بحوالہ حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی ۱۲۵۰ھ حیات

شیخ عبدالحق محدث دہلوی ۱۲۵۰ھ سے نزدیکی اور ۱۲۵۰ھ سے بحوالہ تالیف تلب الالیف

اس میں بھی مشکل نکتوں کو ضبط کر کے ان کی مکمل تحقیق کی گئی ہے اور دقیق بحثوں اور اہم مطالبہ کی عمدہ شرح کی گئی ہے ادبیات کے بیان سے ثابت ہوا کہ ترتیب و تہذیب و تہذیب میں عربی شرح سے بہتر اور اختصار و جامعیت اور افادیت میں اس سے سوا ہے انوار الہدیٰ جن خان صاحب رقم طراز ہیں

”یہ شرح شیخ و تہذیب اور معانی کے ضبط و ربط کے لحاظ سے عربی شرح کے مقابلہ میں بہتر و برتر ہے“

اس سے زیادہ مفصل اور ضخامت میں بھی اس سے بڑھ کر ہے، اخذ و استفادہ کی ہولت، غریب

کی شرح، مشکل کے ضبط اور فقہ حنفی کے مسائل کے بیان میں اشعۃ اللمعات نے نظیر کتاب ہے،

اس کی شہرت و مقبولیت بیان سے مستفنی ہے۔

مفتی غلام سرحد لاہوری کا بیان ہے

”شیخ کی عربی و فارسی شرحیں عمدہ اور مقبول مشہور ہیں، اکثر مشکل و دشوار مقامات کو ترجمہ نے آسان اور

سہل کیا ہے“

اس شرح کی زیادہ اہمیت اور خصوصیت امتیاز اس بنا پر ہے کہ اس کی بدولت ہندوستان میں علم حدیث کا عام چرچا ہوا، لوگوں میں اس کا عام ذوق پیدا ہوا اور اس سے علم کا اشتغال و اقتدار بڑھا۔

ترتیب و تہذیب | اشعۃ اللمعات چار جلدوں پر مشتمل ہے، پہلی جلد کی ابتدا میں ایک مفید مقدمہ ہے،

اس میں فن حدیث کے اصول و مصطلحات اور علم حدیث کے اقسام پر بحث کی ہے اور بعض کبار محدثین

کے مختصر حالات بھی تحریر کئے ہیں چاروں جلدوں کے مشمولات و مباحث کی تقسیم اس طرح کی ہے۔

پہلی جلد میں مندرجہ ذیل پانچ کتب کا ذکر ہے کتاب الایمان، کتاب العلم، کتاب الطہارۃ،

کتاب الصلوٰۃ، کتاب الخائز

لے تحائف النیلا ۱۲۵۰ھ خزینۃ الاصفیاء ۱۲۵۰ھ











## فرماتے ہیں

حضرت انس فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دس برس تک خدمت کی، آپ حبشہ میں ہجرت کر کے تشریف لائے تو حضرت انسؓ کی والدہ ماجدہ قبیلہ انصار کے ان کے بعض اعزہ نے حضرت انسؓ کو آنحضرتؐ کی خدمت سے لے کر پیش کیا ان کی عمر اس وقت آٹھ یا دس برس تھی اس میں اختلاف ہے البتہ دس سال تک جو آپ کے قیام مدینہ منورہ کی مدت ہے آپ کی خدمت اقدس میں رہے لیکن اس طویل زمانہ میں جو میں نے آپ کی خدمت میں گزارا آپ نے مجھ سے صاف نہیں کہا کہ میں الف کو پیش ہے اھ ف مشد و مکود ہے جو تونین کے ساتھ بھی ادا کیا جاتا ہے اور بلا تونین بھی، یہ نطق کر اہست بر دلالت کرتا ہے اھ کھا نا گوار امر کو دیکھ کر اس کے ذریعہ زجر و توبیخ کی جلتی ہے یا بیخ کر اپنی ناپسندیدگی کا اظہار کیا جاتا ہے،

اسی طرح حضرت انسؓ یہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہؐ نے مجھ سے کبھی یہ نہیں فرمایا کہ تم نے یہ کام کیوں کیا اور یہ بھی کیا کہ تم نے یہ کام کیوں نہیں کیا، مطلب یہ ہے کہ جو دنیوی خدمت حضرت انسؓ کے سپرد تھی نہ اس کے بارے میں اھ نہ کسی دینی معاملہ کے متعلق رسول اللہؐ نے کبھی ان کو کچھ کہا نہ سنا۔

اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حسن خلق اور کمال ساحت کا اندازہ ہوتا ہے مگر مشکوٰۃ کے شواہد علامہ طبری فرماتے ہیں کہ اس سے حضرت انسؓ کا متعدد خود اپنی مدح و تحسین کا بیان بھی ہے کہ میں نے ہرگز کبھی کوئی ایسا کام نہیں کیا جس کا وجہ سے آپ کو بے فائدہ نہ ہو سکے اور نکیر کرنے کا موقع تھا اور آپ کو اس سے ظالم اور غلامانہ بیوقوفی، مگر یہ بات اپنی نظر سے تھی نہیں کہ پہلا مفہوم موقع محل کے لحاظ سے زیادہ مناسب و مناسب ہے جو آپ کی مدح و تائید و شرافت و کرامت نیز حضرت انسؓ پر مہربانی و شفقت کا متضمن ہے۔

تسوية الصغوف کے باب میں جماعت کی صفوں کو درست نہ کرتے پہاں وس و عید کا ذکر ہے ان لیھا الفن اللہ بین وجوہ حکم اللہ تبارک و تعالیٰ اللہ مخالفت پیدا کر دے گا۔ اس کا مفہوم بیان کرتے ہوئے شیخ رحمہ اللہ فرماتے ہیں

”حضرت عبد اللہ بن مسعود کی روایت میں بھی اکا قسم کی بات بیان ہوئی ہے کہ اختلاف نہ کرو کہ تمہارے دل مختلف ہو جائیں، یہ اس وجہ سے کہ اختلاف یا بعضی لوگوں کے بعضی پر اظہار عقول سے تلب میں باہم نفرت پیدا ہوتی ہے، کینہ، کپٹ اور عداوت کی آگ بھڑکتی ہے اور اس کے نتیجہ میں دین کے کلمہ میں اختلاف ہوتا ہے اور اسلام کی شریعت میں فسوف و انحلال واقع ہوتا ہے یا خدا اور اس کے رسول کے حکم کو ترک کرنے اور اس کی نافرمانی کی وجہ سے قلوب پر ظلمت، تیرگی اور کہ درت طاری ہوتی ہے جو انسان کے ظہر میں بھی سرایت کر جاتی ہے اور یہ غالباً اختلاف کی خصوصیت ہے،

حدیث کے بیان سے یہی مفہوم ظاہر ہے لیکن بعض لوگ کہتے ہیں کہ ”مخالفت وجوہ“ سے یہ مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کے چہروں کو ان کی پشت کی جانب کر دے گا یا ان کی شکل میں کرے جو انات کی صورت کا بنا دے گا جیسا کہ امام کی مخالفت کے سلسلے میں وارد ہے کہ ”امام سے پہلے اپنا سراٹھانے والا کیا اس بات سے نہیں ڈرتا کہ اللہ اس کے سر کو گدھے کے سر کی طرح کر دے گا“

شیخ نے شرح میں جس حدیث کا حوالہ دیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں:-

امای یحشی الذی یرفع رأسہ  
کیا وہ شخص (معتدی) جو امام سے پہلے اٹھتا  
قبل الامام ان یحول اللہ رأسہ  
وہ جو میں اپنا سراٹھاتا ہے اس بات سے نہیں ڈرتا



۱۷۱ ص ۱۷۱

کہ اللہ اس کے سر کو گدھے کے سر میں تبدیل کر دے گا

بعض روایتوں میں یہ کہا گیا ہے کہ ایسے آدمیوں کی صورت کو اللہ تعالیٰ گدھے کی صورت جیسا بنا دے گا  
شیخ اس کی تشریح میں ارقام فرماتے ہیں:

امم غزالی فرماتے ہیں کہ یہ آدمی کی باطنی اور بلاد سے کنایہ ہے اور اس کا مقصد یہ بتانا ہے  
کہ وہ کس قدر ناہم اور بلید ہے کہ امامت کا مفہوم بھی نہیں سمجھتا، ان کے نزدیک حدیث کی بی بائی  
ستین ہے چنانچہ وہ یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں کہ ہم برابر دیکھتے ہیں کہ امام سے سبقت کرنے  
والے کسی شخص کا چہرہ یا صورت گدھے کے چہرے یا صورت میں تبدیل نہیں ہوتی، حدیث سے  
جو کچھ ثابت ہوتا ہے وہ تحویل کی خشیت ہے نہ کہ اس کا وقوع۔ طبی کا بیان ہے کہ گدھے کی صورت  
میں تبدیل کئے جانے سے مراد بلاد اور بیوقوفی ہے، اس امت کے لئے روا نہیں، یہ بھی  
کہا گیا ہے کہ تحویل کا تعلق دنیا کے بجائے آخرت سے ہے، اس امت میں مسخ کے قحط کے بارے میں اختلاف ہے۔  
یہ مثالیں ترجمہ و تشریح کی نوعیت و خوبی کا اندازہ کرنے کے لئے کافی ہیں۔

احادیث کی تطبیق کی مثالیں | بعض بظاہر متضاد اور متعارض حدیثوں میں انھوں نے نہایت عمدہ جمع و  
تطبیق کی ہے مثلاً حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ

سألت النبي صلى الله عليه وسلم	میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ اللہ تعالیٰ
أحب الأعمال إلى الله تعالى	کے نزدیک افضل اور محبوب ترین عمل کون ہے،
قال الصلاة لوقتها قلت ثم قال	آپ نے فرمایا کہ نماز کو اس کے اس وقت میں
بما هو الدين قلت ثم قال	دا کرنا جو کہ وہ نہیں ہے میں نے عرض کیا پھر
الجهاد في سبيل الله قال حدثني	کون سا عمل محبوب ہے ارشاد ہوا والدین کی کفالت

سنة اشهر السمات باب ما يجب على المأموم

بہن و لواصلت رحمۃ لزاوی

متفق علیہ

حسن سلوک، دریافت کیا پھر؟ فرمایا جہاد

فی سبیل اللہ ابن مسعود کہتے ہیں آپ سنا

مجھ سے انہی باتوں کو بیان فرمایا اگر میں نے آپ سے

مزید باتیں دریافت کی ہوں تو آپ مجھے ادب بھی

بتاتے یہ حدیث متفق علیہ ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ صاحب شکوۃ نے صحیح مسلم کے الفاظ نقل کئے ہیں چنانچہ شیخ الصلوۃ لوقتہا  
کے ترجمہ کے بعد تحریر کرتے ہیں:

بخاری کے یہاں لوقتہا کے بجائے علی وقتہا کے الفاظ آئے ہیں اور بعض روایتوں میں اول  
وقتہا بھی ہے مگر اہل فن کا بیان ہے کہ یہ روایت ضعیف ہے۔

شیخ محدث اس کی شرح میں لکھتے ہیں

افضل اعمال کے بیان میں مختلف حدیثیں وارد ہیں، بعض حدیثوں میں بہترین اعمال یہ بتائے گئے ہیں،  
اسلام، اطعام طعام، انشاء سلام اور شب میں جب لوگ بخواب ہوں نماز ادا کرنا، بعض روایات  
میں ہے کہ افضل ترین عمل وہ جہاد ہے جس کے مال غنیمت میں خیانت نہ کی جائے اور جہاد ہے جس  
میں کوئی مصیبت نہ شامل ہو، بعض روایات میں افضل عمل یہ بتایا گیا ہے کہ لوگ تمہارے زبان اور ہاتھ  
سے سلامت دیں، یہ بھی کہا گیا ہے کہ افضل عمل ذکر خدا ہے اور اس کا ذکر بھی ملتا ہے کہ بہترین عمل یہ ہے کہ  
جو کام کیا جائے پابندی اور مداومت سے کیا جائے۔

ان روایتوں کے بارے میں محدثین اور علمائے فن کا خیال یہ ہے کہ مختلف سوال کرنے والوں کی چیز  
سے آپ کا جواب بھی مختلف ہوتا تھا، آپ ہر سائل سے وہ بات فرماتے جو اس کے حال کے لحاظ سے  
لائق اور مناسب ہوتی تھی اور جس کی اس کو زیادہ احتیاج ہوتی تھی اور جس سے اس کو زیادہ رغبت



ہوئی تھی۔ پھر آپ کے جواب کا اختلاف اوقات کے اختلاف کا نتیجہ ہے پناہ جہاد ابتدائے اسلام میں افضل حال میں تھا، متعدد دفعہ اہل قویٰ نے عیسوی سے ثابت و ظاہر ہے کہ نماز صدقہ سے بہتر اور افضل عمل ہے مگر مجاہد و مفسر سے موارث و ہمدی کا وقت اور موقع ہو تو صدقہ نماز سے بہتر اور افضل عمل ہو جاتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ افضلیت کے اسباب و عوامل مختلف ہوتے ہیں اور انہی اسباب کے اعتبار سے کوئی عمل افضل اور بہتر قرار پاتا ہے، اس باب میں اس نکتہ کو مد نظر رکھنا چاہئے،

شیخ نے آئین سے متعلق روایتوں کے درمیان بھی جمع تطبیق سے کام لیا ہے لکھتے ہیں وہ آئین کے سلسلہ میں "مد بھا صوتہ" کے الفاظ پیش میں آتے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ نے آئین کہنے کی آواز کو دراز کر کے ادا فرمایا، اس میں اس کا بھی احتمال ہے کہ اس سے جہر مراد ہو اور اس کا بھی احتمال ہے کہ اس سے الف کھینچ کر کے ادا کرنا مراد ہو مفہوم ظاہر ہے مگر پہلا احتمال قرآن سے زیادہ واضح و ظاہر ہے کیونکہ وہ سری روایتوں میں یسّیج بھا صوتہ کے الفاظ آئے ہیں جن سے آئین بالجر کہنے کا صراحتاً ثبوت ملتا ہے، بعض روایات میں ہے کہ آئین کی آواز سے مسجد گونج اٹھی تھی اور بعض میں ہے کہ قریب کے لوگ آئین کہنے کو سن لیتے تھے۔ مگر بعض روایتوں میں پست آواز سے اور آہستہ سے بھی آئین کہنے کا ذکر آیا ہے، دونوں طرح کی روایتوں میں اس طرح تطبیق دی گئی ہے کہ خفض سے مراد یہ ہے کہ زیادہ صیح کر آئین نہ کہی جائے یعنی جہر میں مبالغہ نہ ہو گویا جہر سے مقصود یہ ہے کہ جو شخص قریب میں ہو اور پہلی صف میں ہو وہ آواز سن لے، اس طرح کی روایت امام ترمذی، ابو داؤد، داہقی اور ابن ماجہ نے کی ہے، غرض کہ دور سے آئین کہنے کی روایتیں وارد ہیں اور امام شافعی و امام احمد کا مذہب یہی ہے

امام مالک کے مذہب میں اختلاف ہے، امام ابو حنیفہ کے مذہب میں مطلقاً جہر نہیں ہے مگر جہر کی حدیثیں زیادہ اور صحیح ہیں مگر بعض علماء مدعی جہر کی روایتوں کی بھی تصحیح کرتے ہیں، حضرت عمر بن خطاب سے روایت ہے کہ "چار چیزوں میں امام کو اخفا کرنا پاہن ہے، تنوہ، سبک، آئین اور سہانک الہم و بھوک" حضرت ابن مسعود سے اسی طرح منقول ہے، اس طرح جہر و عدم جہر دونوں کی گنجائش ہے، کبھی اس کو کیا جائے اور کبھی اس کو کیا جائے

بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آدمی ایک ہی نماز کو ایک روز میں دو بار ادا کر سکتا ہے مگر حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ

والی مسحت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ایک ہی نماز کو ایک ہی دن میں دو بار نہ ادا کرو۔

شیخ اس کی شرح میں لکھتے ہیں

"اس سے پہلے جو حدیثیں گزری ہیں اور بخود ابن عمر کا جو اثر اور نقل ہوا ہے بظاہر یہ حدیث ان سب کے مخالف ہے، ان میں تطبیق کی صورت یہ ہے کہ زبردست حدیث ایسے شخص کے بارے میں وارد ہو جو نماز پہلے جماعت سے پڑھ چکا ہو اور دوسری قسم کی حدیثوں کا تعلق ان لوگوں سے ہے جو تنہا نماز پڑھ چکے ہوں، یہی حنفیہ کا مذہب ہے

آگے اس کے مزید احتمالات بیان کر کے اس کی مزید تاویلیں بھی نقل کی ہیں جن کو قلم لفظ کیا جاتا ہے۔

(باقی)



## کیا داراشکوہ مسیحی مرا؟

ہن

ڈاکٹر عبدالباقی صاحب، صدر شعبہ اردو و فارسی انسٹی ٹیوٹ آف آرٹس اینڈ سائنسز، لاہور

معارف بابت ماہ سوال ۱۳۴۶ھ (اپریل ۱۹۲۸ء) میں جناب سید نجیب اشرف ندوی مرحوم کا ایک عالمانہ اور محققانہ مضمون ”کیا داراشکوہ مسیحی مرا؟“ منوچی کی ایک غلط بیانی\* شائع ہوا تھا۔ اس میں مضمون نگار نے یورپین سیاح منوچی (یا منوکی) کے اس دعوے کا بطلان کیا ہے کہ داراشکوہ کی آخری لمحات میں اپنے کرب و اضطراب کی دوامیت کے دامن میں تلاش کر رہا تھا۔ پرانی دہلی میں واقع خضر آباد کی اس عمارت میں جہاں اس کی قید و بند کے آخری ایام بسر ہوئے وہ اپنے غمیش پادری بوزیو (Buzzeo) سے ملاقات کرنے کو بے چین تھا، مگر غافلوں نے اجازت نہیں دی۔ منوچی یہ بھی لکھتا ہے کہ قید اور موت کے درمیانی مرحلے میں دارا کو اکثر یہ کہتے ہوئے سنا گیا — ”محمد مرا

Storia del Mogol - N. Manucci, vol. I (Tr. William Leake),

(Travels in the East, London 1907: pp. 356-7. بنیر نے اپنے سفرنامے

Mogol Empire (Tr. A. Constable) Edinburgh University

Press) کے صفحہ ۶ پر (Buzzeo) لکھا ہے جب کہ صفحہ ۲۴۴ اور ۲۸۹

پر (Buzzeo)

می کشد و ابن اللہ مراجان می بخشد: ۱۰

منوچی کے اس بے سرو پا بیان کو سند کا درجہ دے کر یورپین مورخوں کی اکثریت نے اس کو فردغ دینے پر اپنا سارا زور قلم صرف کر دیا۔ محترم ندوی صاحب نے اس غلط بیانی کے ازالے کی غرض سے معاصر فارسی تاریخوں کی درق گردانی کی اور عالمگیر نامہ (محمد کاظم)، آثار عالمگیری (محمد ساقی مستعد)، واقعات یا ظفر نامہ عالمگیری (عاقل خاں رازی) عمل صالح (محمد صالح کنبوہ) فتوحات عالمگیری (ایسر داس) نسخہ دکن (بیم سین) خلاصۃ التواریخ (سبحان رائے) آداب عالمگیری، منتخب اللباب (خانی خاں) وغیرہ میں ایسی شہادتیں تلاش کیں جو منوچی کے ذہن کی اس آپج کو غلط ثابت کر سکیں۔ لیکن مذکورہ بالا تاریخوں میں انھیں کوئی مفید مطلب نکتہ نہیں ملا۔ چنانچہ وہ خود تحریر فرماتے ہیں:

”جہاں ہم کو مستند تاریخوں کی اتنی طویل فہرست ملتی ہے وہیں یہ واقعہ بھی اپنی جگہ ایک زندہ

اہمیت رکھتا ہے کہ ان میں سے کسی نے بھی دارا کے آخری لمحوں کا حال مفصل طور سے نہیں لکھا ہے۔

اس لئے ہم کو اس بات کی تلاش ہوئی کہ کہیں سے یہ معلومات حاصل کریں گے۔

لہذا موصوف برنیر کے سفرنامے کی طرف متوجہ ہوئے کیوں کہ ان کے بقول یورپین

سیاحوں میں ”قتل داراشکوہ کے واقعے کو دیکھنے والا یعنی شاہد صرف برنیر ہے“ آگے رقمطراز ہیں:

”اس نے دارا کو قتل کو مفصل لکھا ہے لیکن اس میں دارا کی مسیحیت کے متعلق ایک لفظ بھی

نہیں ہے“ محمد مرا می کشد و ابن اللہ مراجان می بخشد“ تحریر فرمایا ہے۔ منوکی (Manucci)

کے الفاظ یہ ہیں: mahamed mara micuxet, ebenalla mara

(Storia del Mogol, vol. I, p. 398) Leean mi bacxet. معارف، اپریل ۱۹۲۸ء: ص ۲۹۷

۲۹۷: ص



نہیں ہے۔ اس نے مشنریوں کا جہاں عام تذکرہ کیا ہے وہاں مشنری بوسی (بوزی) کے متعلق صرف اتنا کہنے پر اکتفا کیا ہے کہ دارا سے اس کے خاص تعلقات تھے اور وہ اس کے خیالات کو بہت متاثر کیے ہوئے تھا۔

شہادتوں کی جستجو میں وہ دوبارہ فارسی تاریخوں کی طرف رجوع ہوئے۔ اس بار انھیں دو ایسی کتابیں دریافت کرنے میں کامیابی حاصل ہوئی جی سے، ان کے خیال میں منوچی کے دعوے کی تکذیب کی جاسکتی ہے۔ ان کتابوں کا تعارف خود ان کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیں:

ان میں ایک محمد معصوم کی تاریخ شاہ شجاعی ہے۔ اس کا مصنف شاہ شجاع کا ایک معتبر افسر تھا اور آخری وقت تک اس کے ساتھ تھا۔ وہ شجاع سے متعلق اکثر واقعات کا چشم دید گواہ ہے۔

دوسری کتاب اورنگ نامہ ہے، اس کے مصنف کا نام تو معلوم نہ ہو سکا کہ اس نے کہیں ذکر ہی نہیں کیا ہے، لیکن اس کے مطالعے سے آنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ وہ مگر دینی پٹھان تھا اور شاہ شجاع کا ملازم تھا۔

ان کتابوں میں مفید مطلب اطلاعات یعنی دارا کی زندگی کے آخری لمحات کی تفصیل دستیاب ہو جانے کے بعد ندوی صاحب فرماتے ہیں:

”قتل کے حالات میں برنیر، معصوم اور یہ گرجی شاعر حیرت انگیز طریقے سے متحد ہیں اور بجز تفصیلی واقعات کے اصل حالات ایک ہی ہیں، اب ہم دارا کے آخری الفاظ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

محمد معصوم نے تو نہ صرف یہ کہ اس کے مسلمان ہونے کا حال لکھا ہے بلکہ اس کے ساتھ آنا

اور اضافہ کیا ہے کہ

”چنین بگوش گنگھا رسیدہ کہ بعد از شدن کار از سر سلطان داراشکوہ قرأت کلمہ شہادت سمعہ مردم شد اورنگ نامہ نے اس سے ذرا مفصل لکھا ہے:

اور زیر خنجر بوقت ہلاک  
بنالید دارا بنزدان پاک  
بگضا کہ اسے کردگار جہاں  
توئی واقف راز ہای نہاں  
اگر من گناہی چنیں کردہ ام  
کہ پیوودہ شخصی بیازردہ ام  
شراکار اینم کہ دیدم کنوں  
کہ شد پیکر دیال من پند زخوں  
وگر نہ کہ جرمی نہ من کردہ ام  
کسی را بناحق نہ آردہ ام  
تو گیری قصاصم آیا کردگار  
کہ مستی ہمیشہ عدالت شعار

خاتمہ کلام میں دارا کے مسلمان مرنے کی ایک اور دلیل پیش فرماتے ہیں:

ان اشعار کے علاوہ ایک اور چیز جو دارا کے حق میں بہت بڑی شہادت ہو سکتی ہے وہ خود اس کی تصانیف ہیں اور ان سے اس کے مذہبی عقاید پر ایک بڑی حد تک صحیح روشنی پڑ سکتی ہے۔ وہ اپنے کو داراشکوہ، حقیقی، قادری لکھتا ہے اور کوئی بھی ایسا شخص جو یہی عقاید رکھتا ہو، یہ نہ لکھے گا۔

ان شواہد و براہین سے منوچی کی غلط بیانی کا بطلان تو ہو گیا لیکن اس طرح قتل دلا کے واقعے کو ایک مخصوص نقطہ نگاہ یعنی عالمگیر دشمنی کی رنگین عینک لگا کر دیکھنے والے موزخوں کے اس الزام کی توثیق ہو جاتی ہے کہ حضرت اورنگ زیب رحمۃ اللہ علیہ نے تیغ سیاست کو نہ ہرب کی سان پر چڑھا کر دارا کو قتل کر دیا۔



در اصل مضمون نگار نے اس واقعے کے بھی دور رخ فرمیں کر لئے، حالانکہ اس تصویر کا ایک تیسرا رخ بھی ہے۔ ان سطور کی ترقیم اسی تیسرے رخ کو روشنی میں لانے کی کوشش ہے۔ دارا کے واقعہ قتل کا المیہ یہ ہے کہ اس عہد کی تاریخوں میں اس کے متعلق متضاد اطلاعات ملتی ہیں۔ اس کا سبب یہ ہے کہ مورخین و فوادریوں کے لحاظ سے کم از کم چار گروہوں میں بے ہموئے تھے اور اپنے اپنے دلی نعمت یعنی شاہجہاں (بالواسطہ دارا) شاہ شجاع حضرت اورنگ زیب اور شہزادہ مراد بخش کے مفادات کے تحفظ پر اپنا زور قلم صرف کر رہے تھے۔ یہ حالت تخت نشینی کی جنگ تک قائم رہی۔ لیکن تخت نشینی کی جنگ، دارا اور مراد کی گرفتاری اور اول الذکر کے قتل کے ساتھ ہی شجاع اور مراد کے مورخوں کے موقف میں ایک تبدیلی آگئی۔ دارا کی زندگی میں تو وہ اپنے مرتبوں کے ساتھ اس کی بدسلوکی کے شاکی تھے مگر بعد میں وہی دارا کو تادم مرگ اسلام پر قائم اور اس کے قتل کو "خون ناحق" ثابت کرنے میں شاہجہانی مورخوں کے ہمنوا بن گئے۔

سہ دارا کے قتل کے بارے میں میر معصوم (مولف تاریخ شاہ شجاعی) کا بیان ندوی صاحب کے مضمون (فتح کے حوالہ کے تحت) نقل کیا جا چکا ہے جس میں اس کے سر کے تن سے جدا ہونے کے بعد قرأت کلہ شہادت کے "مسموع مردم" ہونے کی بات بھی گئی ہے۔ اب شاہجہاں کی علالت کے دوران اس کی موت کی غلط افواہ پھیلنے پر شاہ شجاع کے اعلان بادشاہت کا ذکر بھی نمونہ ملاحظہ فرمائیں:

"بچوں سلطان شاہ شجاع مثل برادران والا قدر دیگر از سلوک نامرعی سلطان دارا کو دل سوزن داشت، یکبارگی... بر سر یہ سلطنت جلوس نمودہ" (مقدمہ رفات عالمگیر ص ۳۸)

اسی طرح خانی خاں نے جس کا باپ مراد بخش کا نمک خوار تھا، دارا کے محارمہ قندہار (۱۰۶۳ھ) کے واقعات میں اس کی حماقت مایوں کی ناقابل یقین داستانیں بیان کی ہیں (ملاحظہ فرمائیے منتخب اللباب،

اسی طرح مورخین کی اکثریت نے دارا کی بدعقیدگی کی طرف اشارہ تک کرنے سے گریز کیا اور جنہوں نے ذکر کیا بھی تو حضرت عالمگیرؒ کے الزامات اور علمائے وقت کے فتوے کا حوالہ دیکر صفائی کے ساتھ اپنا دامن بچالے گئے۔ اس صورت حال میں چارہ کار اس کے علاوہ اور کچھ نہیں کہ دارا پر حضرت عالمگیرؒ کے عاید کردہ الزامات کی توثیق چند دیگر ماخذوں کے علاوہ خود دارا کی تصانیف سے کی جائے۔

دارا کی تین ابتدائی تصانیف (سفینۃ الاولیاء، سکینۃ الاولیاء اور رسالہ حق مانا) کو چھوڑ کر باقی تصانیف اور تراجم سے اس کا وافر ثبوت ملتا ہے کہ وہ اپنے قتل سے بہت پہلے توحید کی جستجو، آزاد خیالی اور وسیع الشرب کے بہانے بدعقیدہ اور بے دین ہو گیا تھا، حضرت اورنگ زیبؒ نے تخت نشینی کی جنگ سے پہلے ہی کھل کر اس کا اظہار فرما دیا تھا۔ انہوں نے یہ تکرار اس کی خلاف شرع حرکتوں کی جانب شاہجہاں کو متوجہ کرنے کی کوشش بھی فرمائی، مگر چونکہ شاہجہاں کی سلطنت عقیقہ نہیں تھی اور وہ اپنی چودہ اولاد میں سے دو (دارالمنکر اور جہاں آرا) کے حق میں باپ تھا اور بارہ کے لئے ہندوستان کا شہنشاہ، اس لئے ان کی کوئی شکایت مسموع نہ ہوئی۔ تخت نشینی کی جنگ سے پہلے ایک مکتوب (بنام شاہجہاں) میں تحریر فرمایا کہ دارا ہمیشہ "مباین دین و ملت"، حرکات کا مرتکب ہوتا ہے جن سے ملک اور رعایا کے معاملات میں خرابی پیدا ہونے کا قوی اندیشہ ہے۔ شاہجہاں

بقیہ حاشیہ صفحہ اول ص ۲۲ تا ۲۴، لیکن قتل دارا کے سلسلے میں علماء کے فتوے کا حوالہ دیتے ہوئے جو کچھ لکھا (اور اس سے پہلے اس کے فرار اور سرنگی کی جو روداد بیان کی ہے)، اس سے ہمدردی کی بو آتی ہے۔ اس نے اپنے دل کی ساری بھڑاس دھاندلے کے زمیندار ملک جیون پر لکالی ہے (منتخب اللباب جلد دوم ص ۸۶)

جس نے دارا کو گرفتار کر کے عالمگیری سرداروں کے حوالہ کیا تھا۔ سہ رفات عالمگیر، جلد اول، مرتبہ سید نجیب اشرف ندوی دارالافتاء کراچی ۱۹۲۹ء ص ۲۰۱



کی معزولی اور نظر بندی کے بعد ایک مکتوب میں صراحتاً تحریر فرماتے ہیں:

بادشاہزادہ کلان در ایام بیماری العظمت  
استقلال تمام پیدا کردہ در ترویج آئین  
ہنود و کفارہ ہم بنیان دین رسول مختار  
عید العلوة والسلام کمر اہتمام چیت  
بستہ غبار الحاد در عرصہ مملکت  
بر انگیختہ یلہ

اسی خط میں ایک مورد پر مترشح ہوتا ہے کہ "بیگم صاحب جیو" (جہاں آرا) نے تخت نشینی کی جنگ میں دارا کی پوری حمایت کرنے کے باوجود اس کی اسلام دشمنی اور ہندو نواز سرگرمیوں کے بارے میں شاہ جہاں کو کچھ باتیں بتائی تھیں۔ ان کا حوالہ دیتے ہوئے حضرت عالمگیر لکھتے ہیں:

از مظنہ ہی فاسد بادشاہزادہ کلان اپنے  
بیگم صاحب جیو ظاہر ساختہ اندہ نوز گل اول  
است۔ بوجہ از انکہ خبیث طینت و اعتقاد  
باطلش مفعلاً بمرض ہر سد مملعہ خواہد شد  
کہ از چہ قماش آدمی بودہ و دین او چہ  
قسم عطیہ الہی است

ایک اور مکتوب میں مزید تفصیل اور صراحت کے ساتھ دارا کے کفر والحاد کی داستان بیان فرماتے ہیں:

ملہ رقیات عالمگیر جہد اول، مرتبہ سید نجیب شرف ندوی دارالمنکونہ ۱۹۲۹ء، صفحہ ۲۱۱-۲۱۲۔ ۲۱۳ ص

چوں در آوان بیماری اختیار ازدست

العظمت رفتہ بود و بادشاہزادہ کلان کہ

رنگی از مسلمانی نہداشت رتوت و انتقال

تمام پیدا کردہ امارت جہان بینی ظاہری ساخت

درایت کفر والحاد در ممالک محروسہ

فی انفرشتہ، دفع اور اگر عقلاً و شرعاً

عرفاد واجب شدہ بود بر ذمت ہمت

متمم (متمم) شناختہ عزیمت این حدود

نمود و جنگ اول با کفار اشراک و مجاہد

را منہدم و خراب ساختہ بتخانہ ہای آنان

بتا نمودہ بود ندر دی دادہ، محاربہ و

بالملاحظہ نکو ہیدہ کردار واقع شد

چونکہ بیماری کے زمانے میں اعظمت کے

باتھ سے اختیار جاتا رہا تھا اور بڑا بیمار

جو رنگ مسلمانی سے عاری تھا پورا اقتدار

اختیار حاصل کر کے بادشاہت کا اظہار کر رہا تھا

اور ممالک محروسہ میں کفر والحاد کا پیچہ بکھینچ رہا تھا

تھا اس کے اندفاع کو جو عقل، شرع اور علم کی

روسے واجب ہو گیا تھا (اس حریف نے) اپنی

ہمت کے ذمے لازم قرار دیکر ان حدود میں

آنے کا عزم کیا، پہلی جنگ شریف پور کا

سے ہوئی جھجھکیوں سے مسجدوں کو منہدم

اور تباہ کر کے اپنے بتخانے تعمیر کیے تھے،

دوسری جنگ بدکر دار ملہوں سے ہوئی۔

افسوس کہ جانب دار مورخوں نے دارا کے عقاید و افکار اور اعمال و کردار کے بارے میں حضرت اورنگ زیبؒ کے ان خیالات کو سیاسی داؤ پیچ سے تعبیر اور قتل دارا کے جواز کی مفروضہ توجیہ پر غمبول کیا۔ ان مورخوں سے کیا شکایت کی جائے جو مستند معاصر تاریخوں، حضرت عالمگیرؒ اور شاہ جہاں کے مکاتیب اور دارا کی تصانیف تک براہ راست نہیں پہنچ سکے اور جنہوں نے

اسے اشارہ ہے دھرم کی جنگ کی طرف جس میں راہب جوت سنگھ کی قیادت میں راجپوت بہادری سے لڑے لیکن عالمگیری لشکر کے آگے نہ ٹک سکے، اسے اشارہ ہے سمو گڑھ کی فیصلہ کن جنگ (۸ رمضان ۱۰۶۸ھ)

کی طرف جس میں حضرت اورنگ زیب کے مقابل دارا بنفس نفیس شاہی فوجوں کی قیادت کر رہا تھا۔



بیشتر ان انگریزی تراجم پر تکیہ کیا جن میں انگریزی مترجموں کے مخصوص زادیہ نگاہ کی جھلک جا بجا نظر آتی ہے۔ لے شکایت تو جادو نامہ سرکار، کالکارانجی قانون گو جیسے مورخوں سے ہے جن کی رسائی تمام اہم معتبر مآخذوں تک ہونے کے باوجود انھوں نے حقائق پر پردہ ڈالا اور واقعات کی صورت منہج کر کے دنیا سے اسلام کے ایک خوش صفات اور پسندیدہ طور بادشاہ کی کردار کشی کی۔

محمد کاظم نہ صرف حضرت اورنگ زیب کے دارا پر عاید کردہ الزامات کو اپنی تاریخ کے لے مثلاً مراد بخش نے گجرات کی گورنری کے زمانے میں علی نقی نامی شخص کو قتل کر دیا تھا (منتخب الباب، جلد دوم، ص ۱۵۶) حضرت عالمگیر کی تخت نشینی کے پانچویں سال (بیچ الثانی ۱۰۷۲) میں اس کے دو بیٹوں نے قصاص کے لئے استغاثہ دایر کیا۔ بادشاہ نے خوبنہا کی پیش کش کی، بڑا بیٹا مان گیا مگر چھوٹا اپنی بات پر اڑا رہا۔ (منتخب الباب، جلد دوم، ص ۱۵۶) چنانچہ قاضی کو گوالیار جانے اور مراد کا بیان لینے کا حکم ہوا۔ مراد نے اپنا جرم قبول کر لیا (علی صلیح، جلد سوم، ص ۲۴۴) قاضی نے قتل کا فیصلہ سنا دیا۔ ایلیٹ (Elphinstone) اپنے ترجمے میں اس واقعہ کو بیان کرتے ہوئے اس پر سرخی جاتے ہیں "Murder of Prince Murad Baksh" (History of India, vol. vii, London 1877 - P. 266)

جس سے غالباً ان کا مقصد یہ تاثر دینا ہے کہ وہ سیاسی قتل تھا جب کہ شہزادے کے اقرار کے بعد یہ واقعہ پوری طرح قصاص کے شرعی حدود میں تھا۔ کیا ایلیٹ لفظ Execution کے محض استعمال سے نا بلند تھے یا تعزیرات برطانیہ کی دفعات میں اس لفظ کا وجود ہی نہیں؟

من نمی دانم کہ اس جنس سخن را نام چیست؟ مثلاً ماہر عالمگیریات جادو نامہ سرکار اور کالکارانجی قانون گو۔

صفحات میں جگہ دیتا ہے بلکہ دارا کی تصانیف سے ان الزامات کی صداقت کا ثبوت بھی فراہم کرتا ہے۔ لکھتا ہے:

ذرا دلچسپان با نظر مراتب باحت والحا  
کہ در طبع او مرکوز بود و آثار تصوف نام  
می نهاد، اکتفا نمودہ بدین مہند دان  
دکیش و آئین الیشاں مایل شدہ بود، و  
ہموارہ پابہ ہمنان دجوگیان و سنیا سین  
صحبت می داشت و آن گروہ رام سدا  
کامل و عارفان بحق و اہل می پنداشت  
و کتاب آہناراکہ بر سید موسوم است  
کتاب آسمانی و خطاب ربانی میدانت  
و مصحف قدیم کتاب کریم میخواند و از کمال عقدا  
باطل بجای اسلمی الہی اسی ہندوی کہ  
ہنود آنرا پر بھوی نامند و اسم اعظم میدانتند  
بخط ہندوی بر نگینہای الماس و یاقوت  
و زمرد و غیر آن از جواہری کہ پی پوشید  
نقش کردہ بآن تبرک می جست و  
چون متقد آں بود کہ تکلیف عبادات ناہل  
راست و عارف کامل را عبادت  
آخری ایام میں آزاد خیالی اور الحاد کے  
اظہار پر جو اس کی فطرت میں جاگزیں تھا  
اور جسے وہ تصوف کا نام دیتا تھا، اکتفا  
نہ کرتے ہوئے ہندوؤں کے مذہب اور  
ان کے رسم و رواج کی طرف مایل ہو گیا تھا  
اور ہمیشہ برہمنوں، جوگیوں اور سنیا سینوں کی  
صحبت میں رہتا تھا اور اس گروہ کو مرشد  
کامل اور عارفان بحق و اہل سمجھتا تھا اور  
ان کی کتاب کو جس کا نام وید ہے آسمانی  
کتاب اور خدا کا کلام جانتا تھا اور اسے کتاب  
کریم کا صحیفہ قدیم کہتا تھا اور اپنی انتہائی  
باطل عقیدت کیساتھ آسمانے الہی کے بجائے  
ایک ہندی نام جسے ہندو پر بھو کہتے اور اسم  
اعظم مانتے ہیں ہندو اسم الخط میں الماس  
یا قوت، زمرد و غیر قیمتی پتھروں پر  
جنہیں وہ پہنتا تھا نقش کر کے اس سے  
برکت حاصل کرتا تھا اور چونکہ اس کا خیال



در کار نیست آید کریم <sup>ق</sup> اَعْبُدْنَا رَبَّنَا  
 حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ <sup>ق</sup> رابشر  
 ملاحظہ فرما گزشتہ دلیل اس معنی میں سزاقت  
 بنا بریں عقیدہ فارسیہ نماز روزہ و سایر  
 تکالیف شرعیہ را خیر باد گفته بود <sup>ع</sup>

تھا کہ عبادتیں ناقصوں پر فرض ہیں، اور  
 عارف کامل کو عبادت کی ضرورت نہیں  
 آید کریم <sup>ق</sup> اَعْبُدْنَا رَبَّنَا حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ  
 کو مخلص کے مشرب میں اختیار کہے اس بات  
 کی دلیل پیش کرتا تھا، اسی فارسی عقیدہ کی بنا پر  
 اس نماز روزہ اور دیگر شرعی فرض کو خیر باد کہہ دیا

محمد کاظم کے اس بیان کو ایک سرکاری مورخ کے بجانب دارالانہ بیان سے تعبیر کہہ کے نظر انداز  
 کر دینا سراسر نا انصافی ہوگی۔ ایک لحاظ سے یہ دارالشکوہ کی فرد جرم ہے جس کے درج ذیل  
 نکات تصدیق طلب ہیں۔

- (۱) دارالانہ عمر کے آخری ایام میں آزادی خیالی اور الحاد کو تصوف کا نام دے کر اسلامی  
 تصوف کو بدنام کیا نیز مرشد و دھرم اور اس کے رسم و رواج کو ترویج دی۔
- (۲) برہمنوں اور جوگیوں کو مرشدان کامل اور عارفان بحق واصل کہا۔
- (۳) ان کی کتاب "وید" کو آسمانی کتاب اور خدا کا کلام قرار دیا۔
- (۴) اسلام کے فرائض و سنن کی پابندی سے آزادی حاصل کرنے کیلئے قرآنی آیتوں کی بے سرو پا  
 تفسیریں گھڑیں۔

سطور ذیل میں ہر الزام کی تصدیق خود دار کی تحریروں سے استناد کرتے ہوئے  
 کی جاتی ہے۔

(۱) دارالاشروع ہی سے اپنے آپ کو عارف کامل اور واصل الی الحق کہتا تھا۔ اس

خصوص میں اس نے اپنی کئی تصانیف میں بڑے بلند بانگ دعوے کئے ہیں۔ پندتوں،  
 جوگیوں اور سنیاسیوں سے تبادلہ خیال اور شکرت زبان سیکھنے کے بعد جب ان کے متون  
 تک اس کی رسائی ہوئی تو اس نے مجمع البحرین (سال تالیف ۱۰۶۵ھ) لکھ کر اس میں ویدانتی  
 فلسفہ اور اسلامی تصوف کے مماثلات کی نشان دہی اور ان کے باہمی انطباق سے یہ ثابت  
 کرنے کی کوشش کی کہ دونوں میں صرف لفظی اختلاف ہے۔ تشہد کی شرط یکسر فراموش کر گیا۔  
 ان اوراق کی تنگ دامانی کے پیش نظر اس کتاب سے بیان شغل کا صرف ترجمہ نقل کرنے پر  
 اکتفا کیا جاتا ہے۔

تموحدان ہند کے نزدیک شغل کئی ہیں مگر بہترین شغل "جاپ" ہے جو نیند اور بیداری  
 دونوں حالتوں میں لازمی لغوس "مفلوک سے بلا قصد عمل میں آتا ہے، چنانچہ آیہ کریمہ  
 وَ اِنْ مِنْ شَيْءٍ اِلَّا فَتَحْنُ الْحَدِيدَ وَ لَكِنْ اَنْ تَفْقَهُوْنَ تَسْبِيْحَهُمْ  
 اسی کی طرف اشارہ ہے اور اس کی حقیقت یہ ہے کہ معائن کے اندر جانے اور باہر نکلنے  
 کو دو لفظ سے تعبیر کرتے ہیں جو سانس اوپر آتی ہے اسے "اد" کہتے ہیں اور جو بلند  
 جاتی ہے اسے "من" یعنی "اومنگ" (وہ میں ہوں)۔ صوفیہ اس شغل کو دو لفظ میں  
 هو اللہ کہتے ہیں <sup>ع</sup>

اب اگر صوفیائے اسلام اس شغل کو هو اللہ کہتے ہیں تو اسے "ادمنگ" کون کہتا ہے؟  
 لے ملا نظر فرمائیں راقم کا مضمون "دارالشکوہ کے خواب" مطبوعہ معارف، فروری ۱۹۸۸ء، مجمع البحرین،  
 مرتبہ محفوظ الحق (فارسی متن) : ص ۴۰، قرآن مجید سورہ ۱۷/ آیت ۴۴ (ترجمہ: اور کوئی چیز ایسی نہیں  
 جو تعریف کے ساتھ اس کی بیان نہ کرتی ہو لیکن تم لوگ اس کی پاکی بیان کرنے کو سمجھتے نہیں ہو،



اودم، لفظ اودم سے صوتی قرابت رکھنے کے باعث بڑا معنی خیر ہے۔ شاید اس کا مقصد یہ باور کرانا ہے کہ فارسی کے "اودم" اور سنسکرت کے "اوم" میں کوئی فرق نہیں۔ وہ اس لفظ کو کلمہ شریف بھی مانتے ہیں چنانچہ اپنے عہد کے مشہور بیراگی بابا لال سے وہ سوال کرتا ہے:

ازورد کلمہ شریف اوم در بہشت داخل

توان نمود؟ کیا کلمہ شریف اوم کا جاپ کر کے جنت میں

اب ان سطروں سے ظاہر ہو گا کہ دارا پیر اسلامی تصوف کو بدنام کرنے کا الزام غلط نہیں تھا۔ اس سے محمد کاظم کے اس بیان کو بھی خاصی تقویت پہنچتی ہے کہ وہ اپنی انگوٹھیوں کے لکینوں پر لفظ پر بھوہ حصول برکت کے لئے کندہ کرتا تھا۔

(۲) برہمنوں، جوگیوں اور سنیاسیوں کے ساتھ نشست و برخاست اور ہندو مذہب کے بارے میں ان سے تبادلوہ خیال کا اعتراف تو اس نے اپنی تصانیف میں بہ کمر اکیا ہے۔ اس کا خیال تھا کہ ہندوستان موحدوں کا ملک ہے اور یہاں وحدانیت کا ذکر کثرت سے ہوتا ہے۔ چنانچہ ان کی گفتگو کو مورد توجہ قرار دینے کا جواز خواجہ احمد ابراہیم کے اس قول سے حاصل کرتا ہے۔

اگر دام کہ کافری پیر خطا زمرہ توحید  
اگر بچے معلوم ہو کہ کوئی گنہگار کافر توحید  
ہنجامی ہی سراید میر دم دازوی می شوم  
کا نمرہ سلیقے سے گارہا ہے تو میں جاتا ہوں  
و منت داری شوم و سگ  
اسے سنتا ہوں اور احسان مند ہوتا ہوں۔

نوح البحرین کے دیباچے میں وہ مراحت کے ساتھ لکھتا ہے:

سلاہ اوم، تین دیوتاؤں کی صفات کا منظر ہے یعنی خالق، پروردگار اور مالک الموت۔ برہما، بشن اور ویشن  
جنہیں دارا کے بقول صوفیہ کی زبان میں جبریل، میکائیل اور اسرافیل کہتے ہیں (نوح البحرین، متن فارسی ص ۱۱)  
سلاہ نوح البحرین۔ داراشکوہ (فارسی متن) ص ۵ نیز حیات العارفین۔ داراشکوہ (مرتبہ سید محمد دوم دین)  
تہران ۱۳۵۲ شمسی: ص ۳۹۔

اما بعد میگوید فقیر بحرین واندہ محمد داراشکوہ

اس کے بعد یہ فقیر بے غم و اندوہ محمد داراشکوہ

کہ بعد از دریافت حقیقت الحقائق و تحقیق

کتاب ہے کہ حقیقت الحقائق کی دریافت اور

رموز و دقائق مذہب برحق صوفیہ و فائز

صوفیہ کے سچے مسلک کے رموز و دقائق

گشتن بایں عطیہ غلّی در صدہ آن شد کہ

کی تحقیق اور اس عظیم عطیہ سے شرف پہنچنے

درک کند مشرب مودہ بن ہند و بعضی از

کے بعد اسے خیال ہوا کہ ہندوستان کے مودہ

محققان این قوم و کلامن ایشان کہ بہت

کے مشرب کو سمجھے۔ لہذا اس قوم کے بعض

ریاضت و ادراک و ہمیدگی و غایت غلو

اور باب تحقیق و کمال کی جو ریاضت سمجھے بوجھ

و خدا یابی رسیدہ بودند، مگر صحبت داشت

اور معرفت کی انتہا اور تصوف و خدا رسیدگی

و گفتگو نمودہ جز اختلاف لفظی در دریافت

کی حد کو پہنچ چکے تھے، مگر صحبت اختیار

و شناخت حق تفاوتی نہ دیدے

کہ کے اور ان کی گفتگو کر کے حق کی دریافت اور

معرفت میں سوئے لفظی اختلاف کے کوئی فرق نہیں پایا

حیات العارفین (سال تکمیل ۱۰۶۴ھ) میں اس عہد کے بیراگی بابا لال موندیہ کا ذکر نہ صرف مسلمان

صوفیہ کے ساتھ کیا ہے بلکہ اس کے بارے میں لکھتا ہے:

از اکل عرفاست و در ہنود بفرغانہ و منشا

کامل ترین عارفوں میں سے ہے اندھنود

میں اس کی معرفت اور مقامات کی برابر

اوکس دیدہ نشدہ۔

کرنے والا کوئی شخص نہیں دیکھا گیا۔

اسی طرح اکبری عہد کے بیراگی بابا پیارے کے بارے میں لکھتا ہے کہ اس کے عہد میں بڑے پائے

سلاہ نوح البحرین (فارسی متن) ص ۳، اس عبارت میں دارا کے نام کے ساتھ حنفی قادری کی نسبتیں مفقود

ہیں۔) سلاہ حیات العارفین۔ داراشکوہ (مرتبہ سید محمد دوم دین)، تہران ۱۳۵۲ شمسی: ص ۴۹



کے اولیا ہوئے ہیں مگر اُس کا اس وقت کوئی ثبیل نہ تھا۔

(۲) دارانے دید کو آسمانی صحیفہ اور خدا کا کلام کہنے کی جرات سب سے پہلے مجمع البحرین میں کی ہے۔ اس کے بعد اپنشد کے ترجمے موسوم بہ ستر اکبر (سال تکمیل ۱۰۶۷ھ) میں جو کچھ کہا ہے اسی کے الفاظ میں پیش کیا جاتا ہے :

ہم در میان این قوم قصیم پیش از جمیع کتب  
سمای چار کتب آسمانی کہ رگ بید و حجر  
بید و سام بید و اتریں بید باشند برزانی  
آن وقت کہ بزرگترین آنها برہما کہ آدم  
صغی اللہ است با جمیع احکام نازل شد  
و این معنی اندھیں کہ یہاں ہر است... و ملاحظہ  
این چار کتب را کہ جمیع اسرار سلوک و  
اشغال توحید صرف در آن مندرج است  
انیکست فی نامند و انبیای آن زمان بر  
آن تفسیر ہی بشرح و بسط تمام نوشتہ ہست  
آنرا بہترین عبادات دانستہ اند این  
حق جوئی خود ہمیں را جوں نظر بر اصول  
و حمت ذات بود بخو است کہ این انیکست  
را کہ گنج توحید است... بزبان فارسی... ترجمہ

اس قدیم قوم کے درمیان تمام آسمانی کتابوں  
سے پہلے چار آسمانی کتابیں جو رگ وید  
یجر وید، سام وید اور اتھرو وید ہیں،  
اس زمانے کے دیوں پر جن میں سب سے  
بڑے، برہما جو آدم صغی اللہ ہیں، تمام احکام  
کے ساتھ نازل ہوئیں اور یہ بات ان  
کتابوں سے ظاہر ہے۔۔۔ اور ان چار کتابوں  
کے خلاصے کو جن میں سلوک کے تمام رموز  
اور توحید کے اشغال درج ہیں اپنشد  
کہتے ہیں اور اس زمانے کے دیوں نے شرح  
و بسط کے ساتھ ان کی تفسیریں لکھ کر انھیں  
بہترین عبادت جانا ہے۔ چونکہ اس خود بینی  
سے مانی حق جوئی کی نظر وحدت ذات کے  
اصول پر تھی۔۔۔ اس نے چاہا کہ اپنشدوں کا جو



شدہ از پروردگار عالمیان است و شخص و معلوم شد کہ این آیت در حق زبور و تورات و انجیل نیست و از لفظ تنزیل چنین ظاہر می گردد کہ در حق لوح محفوظ ہم نیست و چون انبکست کہ سر پوشیدنی است اصل این کتاب است و آیت های قرآن مجید بعینہ در آن یافتہ می شود۔ پس تحقیق کہ کتاب مکنون این کتاب قدیم باشد یا نہ

ایک کتاب میں ہے، وہ کتاب پہناں ہے ادا سے کوئی نہیں سمجھ سکتا سوائے اس دل کے جو پاک ہے اور وہ نازل ہوئی پروردگار عالم کی طرف سے، اور یہ بات مستین اور معلوم ہوگئی کہ یہ آیت زبور و تورت اور انجیل کے حق میں نہیں اور لفظ تنزیل سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ لوح محفوظ کے حق میں بھی نہیں اور چونکہ اپنشد یعنی راز ہے، اس کتاب کی اصل ہے اور قرآن مجید کی آیتیں بعینہ اس میں پائی جاتی ہیں۔ پس تحقیق کہ کتاب مکنون (پوشیدہ کتاب) ہی قدیم کتاب ہے۔

اس طویل اقتباس میں درج ذیل نکات بطور خاص غور طلب ہیں :

(الف) چار وید قدیم ترین آسمانی کتابیں ہیں۔ یہ اس زمانے کے نبیوں پر نازل ہوئیں جن میں سب سے بڑے نبی کا نام "برہما" یعنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کتابوں کے خلاصے کا نام اپنشد ہے۔

(ب) ویدوں کی تفسیر اس زمانے کے نبیوں (رشیوں اور مہیوں) نے لکھی۔

(ج) اپنشد کتاب مکنون ہے اور قرآن اکی میں پوشیدہ ہے۔

گویا ایک مقدس ترین بھی آسمانی کتاب اور خدا کا کلام چار ویدوں کے خلاصے (اپنشد) میں پوشیدہ ہے! چونکہ اپنشد "سر پوشیدنی" ہیں اس لئے وہی کتاب مکنون ہیں!!

سے سزا کر (دوبارہ)

دارا کے ان گمراہ کن عقاید و افکار کے پیش نظر اس کے جرائم کی فرد جو مجرم کاظم نے مرتب کی ہے بے وقعت نظر آتی ہے۔ سزا کر کے دیباچے پر مولانا سلی نعمانی کا تبصرہ بھی لمبی سے خالی نہیں فرماتے ہیں :

عالمگیر نے دارا شکوہ کے مقابلے کا جب تعہد کیا تو اس کا یہ سبب ظاہر کیا کہ دارا شکوہ یہ عقیدہ اور بد دین ہے.... عام مورخین کا یہ خیال ہے کہ یہ شخص ایک فریب تھا۔ نہ دارا شکوہ بے دین تھا نہ عالمگیر کی مخالفت کا یہ سبب تھا۔

دلوں کا حال خدا کو معلوم، لیکن اس کتاب کے دیباچے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ دارا شکوہ بالکل ہندو بن گیا تھا اور کچھ شبہ نہیں کہ اگر وہ تخت شاہی پر بیٹھتا تو اسلامی شمار اور خصوصیات بالکل مٹ جاتے۔

(۴۱) فرایض سنن کی پابندی سے آزادی حاصل کرنے کے لئے دارا نے قرآنی آیات کی بے سرو پا اور گمراہ کن تاویس بیان کی ہیں (نقطہ تاویل کی ایک مثال الزام نمبر ۱ کے تصدیقی جواب میں نقل کی جا چکی ہے) دراصل وہ اپنے پیر ملا شاہ بخشی کا سچا شاگرد، مگر نصوص قرآنی کی حسب دلخواہ تفسیر گھڑنے میں ان سے کئی قدم آگے تھا۔ بیچارے ملا شاہ نے تو نماز سے جزوی رعایت حاصل کرنے کے لئے آیہ کہیمہ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَءُوا الصَّلَاةَ أَنْتُمْ سُكَامًا مِّنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ ذَلِيلًا تَفْسِير بیان فرمائی :

۱۔ اسی کا نیکو ایمان حقیقی آوردہ ایدہ ہند کیا اسے لوگو! جو حقیقی ایمان لائے ہوں ان کے قریب نہ جاؤ جب تم سکرستی کی حالت میں رہو۔

۲۔ ہاں نشویدہ در وقتیکہ در حالت سکر و مستی با نشیدہ مقرر سکر حالت بلند تر است از نماز گزاردن۔ اگر مستی مجاز لیت قریب نماز حالت ہے۔ اگر مستی مجازی ہے تو قریب نماز



ممنوع است تا نماز طوٹ نشود، درین صورت  
عزت نماز است و اگر سکر حقیقی است باز ہم  
قرب نماز ممنوع است۔ درین صورت عزت  
سکر است۔ معنی نماز، نماز کہ خواندہ

ممنوع ہے کہ نماز طوٹ نہ ہو۔ اس صورت  
میں نماز کی عزت (محفوظ) ہے اور اگر سکر  
حقیقی ہے تب بھی قرب نماز ممنوع ہے۔ اس  
صورت میں سکر کی عزت ہے۔ معنی نہ ہے  
تو نماز کون پڑھے۔

دارالکوشاید فرایض و سنن سے جزوی اور مشروط رعایت کی یہ صورت منظور نہیں تھی۔ چنانچہ اس نے  
آیہ کریمہ **وَأَعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ** (اور عبادت کر اپنے رب کی اس وقت تک  
جس کے آنے کا تجھے یقین ہے) کی تفسیر یہ گھڑ لی کہ تو اپنے رب کی عبادت کر اس وقت تک کہ تجھے  
اس کا یقین آجائے۔ چونکہ بزم خود وہ عارف کامل اور واصل الہی تھی تھا اس لیے اپنی بیان کردہ تفسیر  
کی رو سے اس نے صوم و صلوٰۃ جیسے اسلام کے بنیادی ارکان کو خیر باد کہہ دیا۔

ایسے ہی گمراہ کن اور فاسد خیالات کا اظہار مکاتیب میں بھی تب کر رکھا ہے۔ طوالت کے  
خوف سے صرف ایک مثال پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ شاہ دربار کے نام ایک خط میں لکھا ہے :

”محمد شہد کو شہزادہ بکت صحبت میں ملائے  
شریف کو منظر ازل و ازل میں نظر اسلام کی  
برداشت و کفر حقیقی روی نمود۔۔۔۔۔ اکون  
کہ قدس حقیقی دہم زندہ پوش و بخت  
بلکہ خود پرست و دیرین گشت۔۔۔۔۔

اب جبکہ میں نے حقیقی کفر کی قد جان لی تو زندہ  
پوش اور بستہ پرست بلکہ خود پرست اور  
دیرین ہو گیا۔

اس عبارت میں خود پرست بن جانے کا ادعا اس ”مکلف“ کے دعوے کی خود تردید  
ہے یا نہیں؟ یہ ہندوانہ عقیدہ ہے کہ آتما پرما بن جاتی ہے۔ اسلام کے صوفیانہ نظام  
میں اس تصور کی قطعی گنجائش نہیں۔ فنا کا اسلامی تصور یہ ہے کہ اپنی خودی کو اس حد تک  
فنا کر دیا جائے کہ اپنے وجود کا احساس تک باقی نہ رہے۔ (ملاحظہ فرمائیے ”مکتوبات امام ربانی  
احضرت مجدد الف ثانی) جلد سوم : ص ۶ تا ۱۰،

سموگرہ کی فیصلہ کن جنگ (۸ رمضان ۱۰۶۸ھ) تک دارالکے ان عقاید کے نقطہ سرچ  
پر ہونے میں کوئی شبہ نہیں کیونکہ اسے اپنی فتح کا پورا یقین تھا۔ شکست کے بعد گمراہی اور  
قتل (۲۲ رذی الحجہ ۱۰۶۹ھ) تک کے ایک سال، تین ماہ اور چودہ دن کے عرصے میں (نہ اس  
کی تحریر سے اور نہ کسی اور ماخذ سے) اس کے تائب ہونے کا ثبوت نہیں ملتا۔ اس نے دہلی گدے  
کے زنداں خضر آباد میں عمر کے آخری دو دن بسر کیے۔ انھیں دو دنوں میں حضرت عالمگیرؒ کے  
نام درج ذیل عریضہ لکھا :

”بھائی صاحب من، بادشاہ من،  
خیال بادشاہی اصلا در دل نامزد، بشما  
و فرزند ان شہ مبارک، و فکر کشتن من  
بخاطر مبارک ناسحق است اگر یک جویلی  
قابل سکونت و کنیز کی از کنیزان مخصوص  
ما برای خدمت عنایت شود بگوشت عافیت  
در دعای آن صاحب اشتغال نہائیم۔۔۔۔۔

میرے بھائی، میرے بادشاہ،  
بادشاہت کا خیال دل میں بالکل نہیں رہا،  
آپ کو اور آپ کے بیٹوں کو مبارک ہو۔ میرے قتل  
کا خیال آپ کے دل مبارک میں ناسحق ہے۔ اگر  
ایک قابل سکونت جویلی اور ہماری مخصوص کنیزوں  
میں سے ایک کنیز خدمت کیلئے عنایت ہو تو گوشت  
عافیت میں آنجناب کی دعا میں ہم مشغول رہیں گے۔



اس میں بھی صرف بادشاہت کا خیال ترک کرنے کی بات لکھی ہے۔ اپنے نائب ہونے کی طرف اشارہ تک نہیں کیا۔

چونکہ اس کے مؤدائے عقاید سے سادہ لوح عوام کے گمراہ اور بد دین ہونے کا قوی اندیشہ تھا اس لیے اس پر شرعی حد جاری کیا جانا لازم ہو گیا تھا۔ ملا صالح کی یہ اطلاع بھی قابل توجہ ہے کہ دارا کی لاش کو اسی لباس میں دفنایا گیا جو قتل کے وقت اس کے جسم پر تھا۔ اگر میر معصوم اور گردیزی شاعر کی روایتوں میں سے کوئی ایک بھی درست ہوتی تو حضرت عالمگیرؒ کے کانوں تک ضرور پہنچی ہوتی، اس صورت میں کیا وہ اس غیر اسلامی حرکت کے ارتکاب کی جرات فرماتے؟

اب مختصراً اسناد کا بھی جائزہ لے لیا جائے۔ جنھیں ندوی صاحب نے دارا کے آخری وقت میں مسلمان ہونے کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔ انھیں قتل کے حالات میں برنیر، معصوم اور گردیزی شاعر حیرت انگیز طریقے سے متحدہ نظر آئے۔ برنیر دارا کی عیسائیت کے باب میں خاموش ہے۔ وہ صرف یہ کہانی سنا رہا ہے کہ جب نظیر بیگ چلیہ اپنے چار ساتھیوں کے ساتھ قید خانے میں آیا تو دارا نے پہرہ سے کہا: بیٹے! یہ میں قتل کرنے آئے ہیں۔ اور برنیر کاٹنے کی چھری اٹھا کر مدافعت کے لئے تیار ہو گیا۔ میر معصوم کی روایت کے مطابق دارا کا سرتن سے جدا ہونے کے بعد، قرأت کلمہ شہادت مسوع مردم ہوئی۔ ندوی صاحب کے بقول میر معصوم شجاع کا معتبر افسر تھا ظاہر ہے کہ اس کے ولی نعمت کے بادشاہ بن جانے کی صورت میں اسے ترقی مناصب کے وافر مواقع ملنے کی امید رہی ہوگی۔ اس کی ایک جھلک اسے اس وقت نظر بھی آئی ہوگی جب دارا قتل کر دیا گیا تھا، مراد قید میں تھا اور صرف حضرت عالمگیر شجاع کے حریف تھے۔ چنانچہ شاہجہاں کے درغلانے پر اس نے اگرہ کا رخ بھی کیا تھا۔ لیکن الہ آباد کے قریب میر جملہ نے اسے ایسی شکست دی کہ

لے کل ملال جلد سوم: ص ۲۴۳ سفر نامہ بنو حنیبل ص ۲۰۲: ص ۱۰۲ اس کے رفات عالمگیر، جلد اول، مرتبہ سید نجیب اشرف ندوی: ص ۲۱۸ شاہجہاں نے شجاع کو درغلانے کے لئے ہندی میں خط لکھا تھا۔

اسے فرار ہی میں عافیت نظر آئی۔ اس طرح حضرت اورنگ زیبؒ نے اس کی امیدوں کو خاک میں ملا دیا۔ کیا اس کے باوجود بھی وہ قتل دارا کو حق بجانب قرار دیتا؟ یاد ہے کہ اسی میر معصوم نے شجاع کے اعلان بادشاہت کا ذکر کرتے ہوئے دیگر بھائیوں کے ساتھ دارا کی بدسلوکی کا شکوہ کیا ہے (ملاحظہ فرمائیے مضمون لہ ۱ ص ۲۰۶ کا آخری شمع علاوہ بریں اس نے) چنیں گمش گنہگار سیدہ ..... کہہ کر دروغ کا پار راوی کی گردن پر ڈال دیا ہے اور اس کا حوالہ بھی نہیں دیا۔ پھر اس کی بات کا کیا اعتبار؟

دہاگردیزی شاعر — سودہ جمہول الاسم ہے۔ کیا معلوم وہ دارا ہی کا کوئی نمک خوار ہو، جس نے اپنے نام کا اخفا اور شجاع سے فرضی انسلک کا اظہار محض اپنی بات میں وزن پیدا کرنے کے لئے کیا ہو! اس کے اشعار کے مطابق دارا نے قتل کے وقت، اور جیسا کہ چوتھے شعر کے افعال "دیدم" اور "شد" کے زمانے سے ظاہر ہوتا ہے۔ اپنے پیگروں کے "بہر زخون" ہونے کے بعد خدا سے فریاد کی تھی کہ اس نے کسی کی دل آزاری نہیں کی اس لئے وہ قصاص کا طالب ہے۔ اس مناجات میں کتنی حقیقت ہے! اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ جو نظیر بیگ چلیہ اس کے قتل پر مامور ہوا تھا وہ خود اس کا زخم خوردہ تھا۔

نجیب اشرف ندوی صاحب کی یہ دلیل بھی کہ دارا خود کو خطی کا دری لکھتا تھا صرف خدمت اور فتن کی تالیف (۱۰۶۴م) تک درست ہے۔ محج البحرین کی ترقیم (۱۰۶۵ھ) کے ساتھ اس کے نام سے نسبتیں غایب ہو گئیں۔

اگر ندوی صاحب نے منوچی اور برنیر کے سفر ناموں کی کچھ اور ورق گردانی کی ہوئی تو منوچی کی دروغ بیانی کا پردہ خود اسی کے متناقض بیانات سے چاک ہو جاتا۔ یہ سفر نامے روز ناپچے



کی صورت میں نہیں لکھے گئے۔ ان کی تالیف بعد میں عمل آئی ہے۔ پچنانچہ برٹرنے ابتدائی مصحفی میں شاہجہاں کے بیٹوں اور بیٹیوں کے کرداروں کا تجزیہ ان کی زندگی کے تمام اہم واقعات کی روشنی میں کیا ہے۔ وہ دارا کے عقیدے کے بارے میں لکھتا ہے کہ پیدائشی مسلمان ہونے کے باعث وہ اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کرتا تھا۔ ظہوت میں وہ بت پرستوں کے ساتھ بت پرست اور نصرائیوں کے ساتھ نصرائی تھا۔ وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ کچھ لوگوں کی نظر میں دارا بے دین تھا اور کچھ کے مطابق اس نے باری باری عیسائی اور ہندو ہونے کا ڈھونڈ رچایا۔ یہ سب کچھ اس نے محض سلطنت حاصل کرنے کے لئے کیا تھا مگر یہ حربے بے اثر ثابت ہوئے۔ خود منوچی کو بھی اعتراف ہے:

جیسا کہ ہر کوئی جانتا تھا، وہ (دارا) کسی مذہب کو نہیں مانتا تھا۔ جب وہ مسلمانوں کے ساتھ ہوتا تھا تو شریعت محمدیہ کی تعریف کرتا تھا، جب یہودیوں کے ساتھ ہوتا تھا تو یہودی مذہب کی۔ اسی طرح جب وہ ہندوؤں کے ساتھ ہوتا تو ہندو مذہب کو سراہتا تھا۔

یہ عبارت خود منوچی کے زیر بحث دعوے کی تردید کرتی ہے۔ منوچی کی دروغ بیانی کا قرین قیاس سبب یہ ہو سکتا ہے کہ جس طرح دارا، شجاع اور مراد کے حامی یہ باور کرانے کے لئے کہ دارا تادم آخر ایمان پر قائم تھا، طرح طرح کی افواہوں کو ہوا دے رہے تھے۔ اسی طرح منوچی نے بھی اہل یورپ کے لئے ایک سنسنی خیز مواد فراہم کرنے کے خیال سے دارا کے مسیحی مرنے کی روایت گھڑ لی ہوگی۔ مگر۔ وہ روایت کو گھڑتے

سفرنامہ برٹرن: ص ۱۷۸ ... DARA WAS IN PRIVATE AGENTILE WITH GENTILES, AND A CHRISTIAN WITH CHRISTIANS. (TRAVELS IN THE MOGUL EMPIRE - P. 6)

وقت اپنے اس بیان کو کتاب سے حذف کرنا بھول گیا جس کی رو سے دارا کا طرز عمل:  
بامسلمانانہ اندازہ بابرین رام دام

قرار پاتا ہے

بقیہ ... AS EVERYONE KNEW HE HELD NO RELIGION. WHEN WITH MAHOMEDANS, HE PRAISED THE TENETS OF MUHAMMAD; WHEN WITH JEWS, THE JEWISH RELIGION; IN THE SAME WAY, WHEN WITH HINDUS, HE PRAISED HINDUISM (STORIA DO MOGOL, VOL. I: P. 223)

## مقدمہ رقعات عالمگیر

شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر کی ابتدا سے جنگ جانشینی تک کے رقعات پر، اس کے فاضل مرتب نے ایک طویل مقدمہ بھی لکھا تھا جو اسی کے ساتھ کتابی شکل میں بھی اسی وقت شائع ہوا تھا جو ان کی زندگی کا بہت بڑا کارنامہ ہے، اس میں دوسرے مغل شہنشاہوں کے علاوہ خود عالمگیر کے فن انشاء، پھر عالمگیر کی ولادت سے لے کر برادرانہ جنگ کے خاتمہ تک کے تمام واقعات و حالات پر خود ان خطوط و رقعات کی روشنی میں ناقدانہ بحث کی گئی ہے۔ عالمگیر پر مولانا شبلی کی عالمگیر پر ایک نظر کے بعد دوسری اہم اور قابل مطالعہ کتاب، اس میں عالمگیر کے اصل حریف دارا پر تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے، مرتبہ سید نجیب اشرف ندوی مرحوم قیمت ۲۸ روپے

”منیجر“



## علامہ شبلی کی تنقید نگاری (تصحیح و استدراک)

۱

ڈاکٹر محمد اہل اصلاحی استاد جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ

معارف کے اپریل اور مئی ۱۹۷۷ء کے شماروں میں پروفیسر عبدالغنی صاحب کا مقالہ "علامہ شبلی کی تنقید نگاری" نظر سے گذرایہ مقالہ جیسا کہ مارچ کے شمارات میں ذکر کیا گیا ہے واصل وہ تو پہلی خطبہ ہے جو سابق ناظم دارالافتاء جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب مرحوم کی دعوت پر تیار کیا گیا تھا، لیکن ان کے انتقال کی وجہ سے اپنے مقررہ وقت کے بجائے ۱۰ مارچ ۱۹۷۷ء کو دارالافتاء میں شہر کے دانشوروں اور اصحاب ذوق کی موجودگی میں پیش کیا گیا۔

اس خطبہ کا بیت القصید دوسری قسط کے ۲۸-۳۱ صفحات (۳۲۸-۳۳۱) ہیں جن میں فاضل مقالہ نگار نے مقالات شبلی جلد دوم ص ۲۳-۲۸ سے چند اقتباسات نقل کر کے علامہ شبلی کی تنقید نگاری کو زبردست خراج تحسین پیش کیا ہے، چند جملے ملاحظہ ہوں:

"بلاغت اور شاعری کی یہ تشریحات علامہ شبلی کی وسعت نظر اور وقت نظر دونوں کا ثبوت دہیا کرتی ہیں، انھوں نے ادب کے حقائق کی توضیح عمرانی، نفسیاتی اور جالیاتی طریقوں سے کرنے کے ساتھ ساتھ معنی، اخلاق کی اولین اہمیت کو پوری طرح ملحوظ رکھا ہے، یہ تصدیق تنقید ایک ایسے صاحب ذوق اور ادانشناس فن کا ہے جو ایک عظیم عالم اندم علم اخلاق بھی ہے علامہ شبلی کے ذہن کی یہ جامعیت انھیں ادبی مطالعات میں اوسط اور مل جیسے مفکرین پر فوقیت

دیتی ہے، ان کی نگاہ مغرب کے قدیم و جدید ناقدین ادب سے زیادہ تیز اور بصیرت زیادہ گہری ہے، اس معاملہ میں ان کی دور بینی کا عالم یہ ہے کہ نام نہاد نثری نظم کے نفی شاعری ہونے کی صراحت ہمارے ادب میں اس کا غلطہ بلند ہونے سے سالہا سال قبل ہی کر دی، ان کا یہ قول "شعر وزن، نغمہ اور قص کے مجموعہ کا نام ہے" شاعری کی تعریف میں نہ صرف قول فیصل بلکہ جوت آخر ہے، دنیا کی کسی زبان اور اس کے کسی دور کی تنقید اس تعریف پر کوئی اضافہ نہیں کر سکتی، فن شعر کی ایسی جامع، واضح اور موثر تشریح عالمی سطح پر علامہ شبلی کے کسی پیش رو کے یہاں شاید ہی پائی جائے...."

اب یہ بات بظاہر نہایت تعجب خیز معلوم ہوتی ہے کہ ایسا زبردست اور بے نظیر خراج تحسین جو فاضل مقالہ نگار نے علامہ شبلی کی تنقید نگاری کو تقریباً دو صفحات میں پیش کیا ہے، اس کا مستحق علامہ شبلی کے بجائے کوئی اور شخص ٹھہرے، مگر امر واقعہ یہی ہے، اس لیے کہ بلاغت اور شاعری کی تشریحات علامہ شبلی کے بجائے علامہ حمید الدین فراہی کا نتیجہ فکر ہیں، فاضل مقالہ نگار نے ان تشریحات کو نقل کرنے سے پہلے بطور تمہید لکھا ہے:

"مشرقی ادبیات کی کامل آگہی کے سبب ہی علامہ شبلی نے زیر تبصرہ مجموعہ کے ایک مقالہ "فن بلاغت" میں اوسط کے حوالہ سے مغربی تصور ادب و شعر کی عجیبیاں اڑا دی ہیں، اور ثابت کیا ہے کہ شاعرانہ بلاغت کا حقیقی مفہوم وہ نہیں ہے جو اہل مغرب نے دور قدیم کے یونان کی پس ماندہ تہذیب اور اس کے مظہر فنون سے قائم کر لیا ہے، بلکہ وہ ہے جس کا طرہ تران حکیم نے اشارہ کیا ہے، اس سلسلہ میں نہایت حکیمانہ تجزیہ سے واضح کر دیا ہے کہ شاعری کی اصلیت بحقیقت کیا ہے، جبکہ مغربی انکار نے اس پر دیر پر دے ڈال رکھے ہیں، اس موضوع پر ان کی بحث کا خلاصہ ان ہی کے لفظوں میں یہ ہے:



حقیقت یہ ہے کہ یہ پوری بحث علامہ فراہی کی ہے، البتہ اردو میں اس کی ترجمانی اور تلخیص علامہ شبلی کے قلم سے ہے، یہ بحث علامہ فراہی کی کتاب جمہرۃ البلاغۃ (جس کا موضوع فن بلاغت کی تدوین جدید ہے) کا حصہ ہے، انھوں نے اپنی اس کتاب اور تفسیر نظام القرآن کے بعض اجزاء کے مسودے حسب معمول جب علامہ شبلی کی خدمت میں بھیجے تو وہ بہت متاثر ہوئے،

۲ جون ۱۹۵۷ء کے ایک خط میں علامہ فراہی کو لکھا:

”تفسیر سورۃ ابی لہب اور جمہرۃ البلاغۃ کے اجزاء بغور دیکھے، تفسیر پر تم کو مبارکباد دیتا ہوں، تمام مسلمانوں کو تمھارا ممنون ہونا چاہیے، بلاغت کے بعض اجزاء معمولی اور سرسری ہیں، ارسطو کا ردالبہ قابل قدر ہے، میں اللزومہ میں اس کا اقتباس درج کروں گا۔“

چنانچہ اللزومہ کے دسمبر ۱۹۵۷ء کے شمارہ میں نظم القرآن و جمہرۃ البلاغۃ کے عنوان سے ایک مضمون لکھا، مضمون شروع کرنے سے پہلے مصنف یعنی علامہ فراہی کا تعارف کرایا، اس کے بعد علامہ فراہی کے نظریہ نظم کی تشریح کی، جو ان سطروں پر ختم ہوئی:

”کتاب کا اصلی موضوع اسی قدر تھا، لیکن اس بحث کے ضمن میں قرآن مجید کی نصاحت و

بلاغت کی بحث بھی آگئی، مصنف ان کتابوں سے واقف تھا جو قرآن مجید کی نصاحت و بلاغت پر لکھی گئی ہیں، لیکن اس کو نظر آیا کہ یہ تمام کتابیں ناتمام ہیں، انداز اس کی وجہ یہ ہے کہ

نصاحت و بلاغت کا جو فن مرتب کیا گیا تھا وہ خود ناتمام تھا، اور تمام لوگوں نے اسی فن کے

میان حق قرآن مجید کی نصاحت و بلاغت ثابت کی تھی، اس بنا پر مصنف نے اصل فن پر توجہ کی

اور اس کو ایک نہایت وسیع بنانے پر نئے سرے سے ترتیب دیا، اور نصاحت و بلاغت

کے بہت سے جدید اصول قائم کیے، اس طرح ایک مستقل کتاب تیار ہو گئی جس کا

نام انھوں نے جمہرۃ البلاغۃ رکھا، اس کتاب کی تمہید مصنف نے اس طرح شروع کی ہے

اس کے بعد علامہ شبلی نے بارہ صفحات میں جمہرۃ البلاغۃ کے ابتدائی مباحث کی تلخیص کی ہے، مضمون کے آخر میں انھوں نے وعدہ کیا تھا کہ ”اس بحث کے بعد مصنف نے بلاغت کے اصول اور قواعد اور جزئیات بیان کیے ہیں اس کو ہم آئندہ پرچہ کے لیے اٹھا رکھتے ہیں“ مگر کسی وجہ سے اس کا سلسلہ جاری نہ رہ سکا، بعد میں اللزومہ کا یہی مضمون اسی عنوان ”نظم القرآن و جمہرۃ البلاغۃ“ کے تحت مقالات شبلی حصہ دوم (ص ۱۳ - ۲۸) میں شامل کیا گیا، پروفیسر عبدالمتنی صاحب نے اپنی توسیعی خطبہ میں جو اقتباسات نقل کیے ہیں وہ سب اسی مضمون سے ماخوذ ہیں، اصل کتاب جو عربی میں تھی علامہ فراہی کی زندگی میں شائع نہ ہو سکی، اس لیے کہ اس کے بہت سے مباحث ناتمام تھے، ان کی وفات کے بعد دائرۃ حمیدیہ نے سن ۱۳۶۰ھ میں اسے معارف پریس سے چھپوا کر شائع کیا، مطبوعہ عربی متن اور علامہ شبلی کی تلخیص کے درمیان موازنہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ فراہی نے جو مسودہ علامہ شبلی کے ملاحظہ کے لیے بھیجا تھا وہ غالباً ابتدائی شکل میں تھا، بہر حال اس وضاحت کی روشنی میں پروفیسر عبدالمتنی صاحب کے خطبہ کے یہ صفحات (۳۲۸ - ۳۳۱) علامہ حمید الدین فراہی کا نظریہ شعر کے عنوان سے دوبارہ پڑھے جاسکتے ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ علامہ فراہی کی یہ کتاب ”جمہرۃ البلاغۃ“ ناتمام ہونے کے باوجود اپنے فن پر بالکل اچھوتی کتاب ہے، اور کتنے ہی فکر انگیز اور بصیرت افروز مباحث پر مشتمل ہے اس کی وجہ مشرقی اور مغربی ادب سے علامہ کی براہ راست اور گہری واقفیت، سخن فہمی کا اعلیٰ درجہ اور خاص طور سے قرآن مجید کا طویل و عمیق مطالعہ تھا، افسوس ہے کہ ان کے ادبی تصورات اور تنقیدی افکار کا کوئی مطالعہ اب تک نہ عربی میں کیا جاسکا ہے نہ اردو میں، عرب ادیب اور نقاد اس کتاب سے اس بنا پر ناواقف رہے کہ یہ ہندوستان میں فارسی رسم الخط میں شائع ہوئی اور بلاوے پر یہ تک نہ پہنچ سکی، اردو کے نقاد اس وجہ سے استفادہ نہ کر سکے کہ اصل کتاب



عربی زبان میں تھی، علامہ شبلیؒ نے اندوہ میں اسی وقت افسوس ظاہر کیا تھا کہ ”مصنف نے یہ کتاب عربی زبان میں لکھی ہے، اس سے عام لوگ متمتع نہیں ہو سکتے، ہم نے ان سے بارہا کہا کہ اس زمانہ میں جو کچھ لکھنا چاہیے ملکی زبان میں لکھنا چاہیے، لیکن ان کی قدامت پرستی اردو کی طرف ان کو مائل نہیں ہونے دیتی....“

عربی زبان کو وسیلہ اظہار بنانے کا سبب ان کی قدامت پرستی تھی یا کچھ اور، اس سے قطع نظر ہندوستان کے فضلاء کو جہرۃ البلاغۃ کی قدر و قیمت کا جو احساس ہے وہ عام طور پر اندوہ میں علامہ شبلیؒ کے مذکورہ بالا مضمون کا رہین منت ہے۔

اسی مضمون کی روشنی میں ڈاکٹر خلیل الرحمن غفلی مرحوم علامہ فراہیؒ کے نظریہ شعر پر ایک مضمون لکھنا چاہتے تھے، راقم سطور سے متعدد بار اس کا ذکر کیا، یہ اس وقت کی بات ہے جب انھوں نے علامہ شبلیؒ کے تنقیدی مسلک پر اپنا مضمون شبلی کا سچ کی کسی تقریب میں پڑھا تھا، ادب و ان کے آخری مجموعہ ”مضامین نو“ میں شامل ہے، لیکن مسلسل عوارض اور آخر کار موت نے اس ارادہ کی تکمیل کا انھیں موقع نہ دیا، ڈاکٹر عبدالمعنی صاحب غالباً عربی زبان سے واقف ہیں، اس بنا پر ان کے لیے اصل عربی کتاب سے استفادہ ممکن ہے، کیا یہ سطور ان کے لیے ایک نئے تنقیدی مطالعہ کا نقطہ آغاز ثابت ہوں گی؟

## مقالات شبلی حصہ دوم

اس حصہ میں مولانا حمید الدین فراہیؒ کی کتاب نظم القرآن و جہرۃ البلاغۃ کا تعارف اور فن بلاغت سے متعلق اس کے ایک حصہ کا اردو میں ترجمہ کیا ہے، جس کو پروفیسر عبدالمعنی نے مولانا شبلی کا مضمون سمجھا:

قیمت ... ۱۳ روپیے۔

”نیچر“

## خبر علمیہ

مغربی ممالک میں میڈیکل سائنس کی ترقی کی رفتار کی حیرت انگیز خبریں آتی رہتی ہیں، انگلستان سے اطلاع ملی ہے کہ ایک عورت کے رحم میں جو بچہ پل رہا تھا اسے گردے کی شکایت ہو گئی، سرخوں نے اس گردے کے پتھروں کو اس طرح دور کر دیا کہ بچہ اپنی جگہ برقرار رہا، اور مقررہ میعاد پر ماں نے بچے کو جنم دیا۔

حج کے موقع پر لاکھوں جانور جو قربان کیے جاتے ہیں، بلڈ ڈریپلر زمین میں دفن کر دیے جاتے تھے، اس مسئلہ کے حل پر کافی غور ہوتا رہا، اور مختلف تجویزیں سامنے آتی رہیں، اب انکھارڈ سعودی اسلامک ڈیولپمنٹ بورڈ نے اس کا نہایت معقول انتظام کر لیا ہے، جتنے جانوروں کی قربانی ہوتی ہے، اس کا ایک حصہ تو منیٰ اور حرم کے قرب و جوار کے غریبوں میں تقسیم کیا جاتا ہے، اور باقی حصہ ان ممالک کو روانہ کیا جاتا ہے جہاں کسی آفت سماوی، سیلاب، قحط اور مفلسی سے لوگ متاثر ہو رہے ہوں۔

۱۹۷۶ء میں حکومت سعودیہ نے ایک مشاوری کمیٹی کے ذریعہ ذبیحہ جانوروں کی جو تقسیم کی تھی وہ حسب ذیل ہے:

جانوروں کی تعداد جن کی قربانی ہوئی ۴۷۳۶۷۲، ان میں ۴۸۳۹۲ بھیڑوں کا گوشت پانچ ملکوں کو اب تک بھیجا جا چکا ہے، جن میں اردن، شام، پاکستان، چاد، سوڈان شامل ہیں، ستمبر اور اکتوبر کے اخیر تک ۲۷۵۵۹۵ بھیڑوں کا گوشت دوسرے ۲۳ ملکوں کو بھیج دیا جائے گا۔ گوشت کو برت کی طرح جما کر سمندری یا ہوائی جہاز کے ذریعہ بھیجا جاتا ہے، یہ بھی تجویز ہے کہ گوشت کا کچھ حصہ یخ بستہ کر کے مذبذب کے ریفریجریٹر میں رکھا جائے گا، تاکہ حرم کے غریبوں



سال بھر تک تقسیم کیا جائے۔

پچھلی عالمی جنگ کے بعد ایٹم سے بجلی کی طاقت حاصل کرنے کا طریقہ مقبول ہونے لگا تو دنیا کے ممالک میں نیوکلئائی بجلی گھر قائم ہو گئے، مگر اب امریکہ کے ایک شہر میں نیوکلئائی بجلی گھر سے سینسی خیز خبر پھیلی کہ کسی خرابی کے باعث ریڈیائی شعاعیں باہر نکل کر لوگوں کو متاثر کر رہی ہیں اور تین واقع ہو رہی ہیں، پانچ دہاں کے باشندوں کو گھر چھوڑ کر محفوظ مقامات پر جانے کو کہا گیا، جب ریڈیائی شعاعوں کا باہر نکلنا بند کر دیا گیا تو آہستہ آہستہ زندگی معمول کے مطابق ہو گئی۔

اس کے بعد دوسرا حادثہ سوڈیت روس کے شہر چرنبیل میں پیش آیا، اس حادثہ نے مختلف ممالک میں ایک بار پھر لوگوں کو سوچنے پر مجبور کر دیا کہ نیوکلئائی بجلی گھر قائم کرنے میں جو خطرات مضمحل ہیں ان کے پیش نظر یہ طریقہ جاری رکھنا کس حد تک مناسب ہوگا، آسٹریا میں ایک نیوکلئائی بجلی گھر بنایا جا رہا تھا جو تقریباً آخری منزل تک پہنچ چکا تھا، مگر چرنبیل کے حادثہ کے بعد حکومت نے اسے ناکارہ کر دینے کا فیصلہ کیا، سوڈن کی حکومت پہلے ہی فیصلہ کر چکی تھی کہ وہ خریدی نیوکلئائی بجلی گھر تعمیر نہیں کرے گی، جون چکے تھے ان کی زندگی ۲۰۱۰ء میں ختم ہونے والی تھی، حکومت اس مدت کو اور گھٹانے کا فیصلہ کر چکی ہے، فرانس میں جو مغربی یورپ میں نیوکلئائی سامان اور طائنت کا سب سے بڑا بازار تسلیم کیا جاتا ہے حکومت کی نیوکلئائی پالیسی کے خلاف مظاہرے ہو رہے ہیں، ہزاروں کی تعداد میں وہاں کے شہری نیوکلئائی کارخانوں کے سامنے جمع ہو کر نعرے لگاتے ہیں اور احتجاج کرتے ہیں یہ سلسلہ اس وقت تک جاری رہے گا جب تک چرنبیل کے حادثہ کی مکمل تفصیلات کا علم لوگوں کو نہیں ملتا،

یورپ میں بجلی بجلی بجلی کا مسئلہ سیاسی صورت اختیار کر چکا ہے، کسی ملک میں لوگوں کو اپنے دوش سے حکومت بنانے میں اس کا حق بھی ہوتا ہے کہ حکومت پر دباؤ ڈالیں کہ وہ ایسے ذرائع سے بجلی پیدا کرے جس میں سماجی زندگی کی تباہی کا سامان ایسے پیمانے پر موجود ہو جیسا کہ چرنبیل میں دیکھا گیا، شہریوں کو اس کا حق بھی حاصل ہے کہ وہ ان خطراتی تدبیروں اور انتظامات سے اپنے کو مطمئن کر لیں کہ جس سے نیوکلئائی حادثہ وقوع پذیر نہ ہو، مغربی ملکوں میں اب یہ مسئلہ اہم ہو گیا ہے۔

ش۔ د۔

# مطبوعات جدیدہ

الجامع لشعب الایمان [تالیف امام ابو بکر احمد بن حنبل بیہقی، تحقیق ڈاکٹر عبد الباقی،

الجزء الرابع [تقطیع متوسط کاغذ و طباعت عمدہ، صفحات ۶۰۲، جلد، قیمت

دسج نہیں، پتہ: ۱۔ الدار السلفیہ ۲۰۱۰۔ حضرت تیسرے انگلیس، شارع شیخ حفیظ الدین محمدی

الدار السلفیہ نے عربی کی اہم اور کیا اب کتابوں کی عمدہ طباعت و اشاعت کے لئے شہرت حاصل کر لی ہے، اس نے امام بیہقی (متوفی ۲۵۵ھ) کی مشہور کتاب الجامع لشعب الایمان کو بھی اپنے اشاعتی پروگرام میں شامل کیا ہے، اس کے پہلے دونوں حصوں کا ان صفحات میں ذکر آچکا ہے، تیسری جلد بھی تک ہمارے پاس نہیں آئی ہے، زیر نظر کتاب اس کا چوتھا جز ہے، امام بیہقی نے اس عظیم کتاب میں مشہور حدیث الایمان بضع و سبعون شعبۃ کے مطابق ایمان کے ستر شعبوں کے متعلق وارد احادیث نقل کر کے ان کی تشریح و توضیح کی ہے، اس حصے میں ایمان کے پندرہویں، سوہویں، سترہویں اور اٹھارہویں شعبوں کی حدیثوں کا مکمل اور چودہویں اور انیسویں شعبے کی بعض فصلوں کا ذکر ہے، چودہویں شعبہ کی فصلوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صلیہ و اخلاق، آپ کی قوت بیان و فصاحت، امت پر آپ کی غیر معمولی شفقت، آپ کے نہد و فناء اور درجات و مراتب سے متعلق روایات نقل کی ہیں، پندرہویں میں آپ کی توقیر و عظیم اور آپ پر درود و غیرہ سے متعلق احادیث جمع کی ہیں، سوہویں شعبہ میں دین سے آدمی کی شدید وابستگی اور اس پر مکمل استواری اور کفر سے سخت نفرت و بیزاری سے متعلق احادیث درج ہیں، سترہویں شعبہ



کے تحت علم کی طلب تحصیل کی فضیلت و عظمت اور اظہار ہویں شعبہ میں علم کی نشر و اشاعت پر مشتمل روایات مذکور ہیں، انیسویں شعبہ میں تین فصلیں ہیں، پہلی فصل میں تعظیم قرآن، دوسری میں تعظیم قرآن اور تیسری میں تلاوت قرآن کی مداومت پر مشتمل روایات درج ہیں، مصنف نے ایمان کے جن شعبوں کا ذکر کیا ہے ان کے تحت احادیث کی طرح ان کے ہم معنی قرآنی آیتیں بھی نقل کی ہیں اور بقدر ضرورت ہر مسئلہ کی تشریح بھی کی ہے، یہ کتاب بھی ڈاکٹر عبدالعلی کے حواشی و تعلیقات سے مزین ہے، جن میں سندوں کی قوت و ضعف اور حدیثوں کی صحت و عدم صحت پر خاص طور سے بحث کی گئی ہے، کتاب صوری حیثیت سے دیدہ زیب اور الدار السلفیہ کے سربراہ مولانا مختار احمد ندوی کے حسن ذوق کا ثبوت ہے۔

نقد قاطع برہان  
مخضام  
مرتبہ پر دہلیس نذیر احمد صاحب تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۲۲۲، جلد مخ خوبصورت گر دپوش، قیمت ۶۰ روپے

پتہ :- غالب انسٹی ٹیوٹ، ایوان غالب مارگ، نئی دہلی۔

پروفیسر نذیر احمد فارسی زبان و ادب کے متبحر عالم و محقق ہیں، اس کتاب میں انھوں نے مرزا غالب کی مشہور تصنیف "قاطع برہان" کے مطالب کا بڑی تحقیق سے تنقیدی جائزہ لیا ہے، غالب کی یہ کتاب محمد حسین تبریزی کی کتاب "برہان قاطع" کی تردید پر مشتمل ہے، فاضل مصنف نے اس میں غالب کی ایرادات کو نقد و تحقیق کی کوئی پریکھا ہے، یہ دو حصوں پر مشتمل ہے، پہلے حصہ میں برہان قاطع کی بعض خصوصیات اور اس پر غالب کی تنقید کے بارہ میں اجمالی اظہار خیال کرنے کے بعد بتایا ہے کہ غالب نے تبریزی کے ساتھ انصاف نہیں کیا ہے، وہ برہان قاطع کے نقائص اور غالب کی ذہانت اور بعض نمایاں کمالات کے اعتراف کے باوجود غالب کو برہان قاطع کی تنقید کے لئے موزوں نہیں سمجھتے کیونکہ وہ فرہنگ نویسی کے اصول و ضابطے سے پوری طرح

آشنا نہیں تھے، ان کے خیال میں ان کی رسائی ان قدیم فرہنگوں تک نہیں ہو سکی جو اب طبع ہو گئی ہیں اور جن کا مطالعہ برہان قاطع کے تنقید نگار کے لئے ضروری تھا، اب چونکہ یہ فرہنگیں دستیاب ہو گئی ہیں اس لئے فاضل محقق نے ان کی مدد سے اس موضوع پر بڑا محققانہ کلام کیا ہے، انھوں نے پہلے اہل لفظ درج کردہ کے اس کے بارہ میں برہان قاطع کی تشریح کا خلاصہ دیا ہے پھر اس پر غالب کے اعتراض کو نقل کیا ہے اور آخر میں اس کے متعلق اپنا محاکمہ پیش کیا ہے گو اختصار کی وجہ سے منتخب الفاظ تک ہی یہ بحث و گفتگو محدود رکھی گئی ہے تاہم مصنف نے اپنے محاکمہ میں عموماً غالب کے اعتراض کو غلط قرار دیا ہے اور تبریزی کے خیال کی تائید کی ہے، دوسرے حصہ میں ۵ ضمیمے ہیں، پہلے میں برہان قاطع اور قاطع برہان کے ایک اہم ماخذ "دساتیر" کے بارہ میں دو مختلف خیال نقل کئے ہیں، ایک جماعت تو اس کی قدامت و صداقت کی قائل ہے، اور دوسری اسے جعلی قرار دیتی ہے، لایق مصنف نے دونوں کے دلائل بیان کر کے موخر الذکر کو صحیح قرار دیا ہے، دوسرے ضمیمہ میں برہان قاطع کی نوعیت و اہمیت، خصوصیت و مقبولیت اور غالب کی تنقید سے اس کی شہرت میں اضافہ وغیرہ کا ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے کہ گویہ اس مقام سے پاک نہیں بلکہ اس میں بعض بنیادی خرابیاں ہیں لیکن غالب کی نظر ان پر نہیں پڑی مصنف نے اس ضمن میں ان تین خرابیوں کا ذکر کیا ہے۔

(۱) تصحیفات کی کثرت (۲) دساتیری الفاظ کا شمول (۳) ہندویش سے بے خبری، اس ضمیمہ میں ان پہلوؤں کی کچھ تفصیل مثالوں سے دی ہے۔ تیسرے ضمیمہ میں دکھایا ہے کہ غالب نے گو برہان قاطع کے مصنف پر سخت تنقید کی ہے تاہم دونوں میں یہ بات مشترک ہے کہ وہ دساتیر کی صداقت کے علمبردار تھے، چوتھے ضمیمہ میں ذال پر بحث کی ہے فارسی میں جس کے وجود کے غالب منکر تھے، مصنف نے اس کی بھی تردید کی ہے، پانچویں ضمیمہ میں فارسی میں تحریف و تصحیف



کے امکانات کے اسباب بتائے ہیں اور ان کا فقدان جائزہ لیا ہے، یہ پوری کتاب بڑی کد و کاوش اور نہایت محنت اور دیدہ ریزی کا نتیجہ ہے۔ مصنف کے علاوہ یہ کام اس قدر حسن و خوبی کے ساتھ کوئی دوسرا انجام نہیں دے سکتا تھا، آخر میں کئی ہرستیں بھی ہیں جن سے مراجعت میں آسانی ہوتی ہے۔

**ایضاح القرآن** از ضیاء الدین اسلامی، متوسط تقطیع، کاغذ عمدہ، کتابت و طباعت

اچھی، صفحات ۲۲۸، خوبصورت جلد، قیمت ۶۰ روپے، پتہ: ڈاکٹر عبد الباقی، اردو بازار،

کراچی (۲)، مکتبہ احیاء، جونا مارکیٹ، کراچی (۲) جہانگیر بک ڈپو۔ اردو بازار۔ لاہور

یہ راقم کے قرآنی مضامین کا مجموعہ ہے جو کراچی (پاکستان) سے اہتمام سے چھپا ہے مگر کتابت و طباعت کی بعض غلطیاں بھی ہیں۔ ابتدا کے دو مضامین قرآن مجید کے اسلوب و طرز خطاب پر ہیں، ایک مضمون میں مستشرقین کے ان اعتراضات کا جائزہ لیا گیا ہے جو قرآن مجید میں مذکور حضرت ابراہیمؑ کے قصہ پر کئے گئے ہیں، چند مضامین میں قرآن مجید کی بعض آیتوں کے مفہوم کی وضاحت کی گئی ہے،

دو مضامین میں امام رازیؒ اور حافظ ابن کثیرؒ کی تفسیروں پر بعض پہلوؤں سے بحث و گفتگو کی گئی ہے،

آخر میں مولانا حمید الدین فراہیؒ کی تصنیف ”تکمیل فی اصول التاویل“ کے مباحث کی تلخیص کی گئی ہے، یہ کتاب جناب گلزار احمد صاحب

(وزارت دفاع و مالیات حکومت عمان) کی خاص کاپی اور توجہ سے شائع ہوئی ہے، اس کا یہ تعارف انہی کے اصرار پر سر قلم کیا گیا ہے

**سورہ فاتحہ** [ از جناب الطاف احمد عظمیٰ، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ،

ایک تحقیقی مطالعہ ] صفحات ۱۰۸ قیمت ۱۵ روپے، پتہ: ۱۱، مرکزی مکتبہ اسلامی، چلی قبر

دہلی (۲)، مکتبہ جامعہ ملیہ، جامع مسجد، دہلی

جناب الطاف احمد عظمیٰ کی تعلیم مدرستہ الاصلاح سرانے میراورد علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں ہوئی ہے اور اب وہ بہار دہلیسرج انسٹی ٹیوٹ دہلی سے وابستہ ہیں، انھوں نے مختلف دینی موضوعات پر غور و فکر کے بعد بعض مفید کتابیں لکھی ہیں، یہ نئی کتاب سورہ فاتحہ کے مطالعہ کا نچوڑ ہے جو قرآن مجید

کی بڑی اہم سورہ ہے، اسی لئے ہر زمانہ کے علماء نے اس کے ساتھ بڑا اعتنا کیا ہے، مصنف نے بھی عصری زبان و اسلوب میں اس کی تفسیر لکھی ہے، اس میں پہلے سورہ کی وجہ تسمیہ، اس کے متعدد ناموں کی توجیہ اور قرآن و حدیث اور علمائے اسلام کے اقوال سے اس کی عظمت و فضیلت واضح کی گئی ہے پھر سورہ کے اہم لفظوں کی تحقیق کر کے اس کے مضامین کی تشریح کی ہے، مصنف نے لفظوں کی بھینٹ اور مفہوم کی وضاحت کے لئے قرآنی نظائر و شواہد اور عربی زبان کے استعمالات کو خاص طور پر مد نظر رکھا ہے اور شفاعت پر اچھی بحث کی ہے، اس میں عہد حاضر کے مسلمانوں کی بے راہ روی کی نشاندہی بھی کی ہے، آخر میں مفسر علیہم اور ضالین کی تعیین کرنے کے بعد قرآن کی روشنی میں یہود و نصاریٰ کے عقائد و اعمال کی تصویر پیش کر کے مسلمانوں کو بھی اپنا احتساب کرنے کی دعوت دی ہے، مصنف کی ہر بحث و تحقیق سے چاہے کسی کو کئی اتفاق نہ ہو مگر یہ کتاب غور و مطالعہ کے بعد لکھی گئی ہے،

**چند مصری ناول و افسانے** مرتبہ ڈاکٹر بدر الدین الحافظ، متوسط تقطیع، کاغذ، کتابت و

طباعت اچھی، صفحات ۲۲۴، قیمت ۵۰ روپے، پتہ: مکتبہ جامعہ ملیہ، جامعہ ملیہ، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵

ڈاکٹر بدر الدین الحافظ لکچرار عربی جامعہ ملیہ اسلامیہ کو اپنے تحقیقی مقالہ ”مصر میں جدید ناول نگاری

کا ارتقاء“ کی ترتیب و تکمیل کے سلسلہ میں مصر کے جدید افسانوں اور ناولوں کا بغور مطالعہ کرنے کا موقع ملا، یہ کتاب اردو خواں طبقہ کو موجودہ مشہور مصری ناولوں اور ناول نگاروں سے روشناس کرانے کے لئے لکھی گئی ہے، اس میں مصری ناول نگاری کی ابتدا و ارتقاء کے ضمن میں اس کی ابتدا

شکل ”مقامہ“ کا ذکر کیا ہے پھر نیپولین کے حملہ کے بعد عربی ادب کی ترقی اور اس میں ترجمے اور

طبعزاد ناولوں کے رواج پر گفتگو کی ہے، اس سلسلہ میں مصطفیٰ لطفی، منقولی، محمود تیمور، ڈاکٹر طحیٰ

ابراہیم القادر المازنی، عباس محمود العقاد، احسان عبدالقدوس، نجیب محفوظ، توفیق الحکیم، یوسف

المبای، جرجی زیدان، محمد عبد الحکیم عبد اللہ، طاہر لاشین اور عبید برادران کے اہم ناولوں کا خلاصہ



بیان کر کے ان کے اسلوب اور ناول نگاری کی خصوصیات دکھائی ہیں، انھوں نے ناول کی پانچ قسموں (۱) تاریخی (۲) تومی تاریخی (۳) شخصیتی و سوانحی (۴) علامتی (۵) تجزیاتی کی تعریف کر کے بعض معیاری ناولوں کا تعارف کرایا ہے اور اپنے تبصرے میں ان کے خوب و ناخوب دونوں پہلوؤں کو واضح کیا ہے، ان کے تبصرے چھپتے اور مناسب ہیں، کتاب کا انداز نگارش ناول ہی کی طرح دلچسپ اور پر کیف ہے، غالباً اردو میں یہ پہلی کتاب ہے جس میں عربی ناولوں کا تعارف کرایا گیا ہے اور ان کی خصوصیات پر بحث و تبصرہ کیا گیا ہے۔

سر سید اقبال اور علی گڑھ مرتبہ: جناب اصغر عباس صاحب، تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۶۴، جلد مع گرد پوش، قیمت دس روپے، پتہ: ایکوئیشنل کلب ہاؤس، یونیورسٹی مارکیٹ، علی گڑھ

ڈاکٹر اصغر عباس استاذ شعبہ اردو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کو سر سید احمد خاں مرحوم اور علی گڑھ کے ذکر میں خاص لطف و لذت ملتی ہے، اس رسالہ میں سر سید سے اقبال کی عقیدت و نیاز مندی، علی گڑھ سے اقبال کے خاص ربط و تعلق اور یہاں ان کی محبوبیت و مقبولیت کی داستان سنائی ہے، اس کی ابتدا سر سید کے پنجاب کے سفر اور تعلق سے کی ہے جو سر سید سے اقبال کے استاد سید میر حسن کی شناسائی اور عقیدت کا باعث بنا، پھر سر سید سے اقبال کی محبت، منظوم خراج عقیدت، سر اس مسعود سے خاص تعلق، علی گڑھ سے ان کے متاثر ہونے اور اس کو اپنے سے متاثر کرنے کا ذکر ہے، نیز سر سید کے نو تنوں، یونیورسٹی کے اساتذہ و طلبہ میں ان کی پذیرائی، اس کے اخبار و رسائل میں ان کے کلام کی اشاعت، علی گڑھ میں تشریف آوری، توسیعی خطبات دینے اور اس کی مختلف حیثیتوں سے خدمت و اعانت کرنے کو بیان کیا ہے اور آخر میں علی گڑھ کے اہل قلم کے عرفان اقبال کو عام کرنے اور اسے علی گڑھ کے فائدے میں لگانے کی کوششوں کا جائزہ لیا ہے، اس طرح اس سے علی گڑھ کے گذشتہ عہد

کے بارے میں بڑے مفید معلومات حاصل ہوتے ہیں، کتابچے کے دوسرے حصے میں علی گڑھ اور اقبال کے ان گونا گوں تعلقات کے بارے میں قدیم تحریری ثبوت پیش کیا گیا ہے، اس کتاب میں پہلی مرتبہ علی گڑھ سے اقبال کے اور ان سے علی گڑھ کے فیضان حاصل کرنے کا تذکرہ کیا گیا ہے، اس لئے مصنف کو اپنی تلاش و جستجو جاری رکھنی چاہئے تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اس میں مزید اضافہ ہو سکے۔

دل کی باتیں [ مرتبہ مولانا افتخار فریدی صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت مناجات، نعت و سلام ] عمدہ، صفحات ۲۳۲، جلد، قیمت ۲۰ روپے، ناشر: عمری پبلیکیشنز

انڈیا، ۱۹۵۰ء رکاب گنج، آصف علی روڈ، نئی دہلی ۲

مولانا افتخار فریدی کا دل خدا و رسول کی محبت سے سرشار ہے، دعوت و تبلیغ اور اشاعت دین سے ان کو بڑی رغبت اور دلچسپی ہے، اسی جذبہ سے وہ پاکیزہ دینی کتابوں کا مطالعہ نہایت شوق و اہتمام سے کرتے رہتے ہیں اور ان میں تحریر کردہ مفید، موثر اور سبق آموز باتوں کو منتخب کر کے شائع کرتے رہتے ہیں تاکہ عام لوگ بھی ان سے فائدہ اٹھا سکیں، ابھی تک فریدی صاحب کی توجہ نثر ہی کی جانب تھی، اب انھوں نے نظم کی جانب بھی توجہ فرما کر حمد و مناجات اور نعت و سلام کا یہ حسین گلدستہ سجایا ہے جو اردو کے علاوہ چند فارسی شعرا کے حمدیہ و نعتیہ کلام پر بھی مشتمل ہے، اس مولانا کے صاف ستھرے شعری و ادبی ذوق کا پتہ چلتا ہے لیکن انتخاب میں پہلے فارسی پھر اردو کے متقدمین اور آخر میں مآخرین اردو شعرا کا کلام دینا چاہئے تھا اور ایک شاعر کا کلام جا بجا دینے کے بجائے ایک ہی جگہ دینا چاہئے تھا، شروع میں ایک مقدمہ کی کمی بھی رہ گئی ہے اور بعض غیر معروف شعرا کا مختصر تذکرہ بھی قلمبند کرنا چاہئے تھا، حضرت نواب معین الدین چشتی کا حمدیہ و نعتیہ کلام بھی دیا ہے مگر اب یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ جو دیوان ان سے منسوب کیا جاتا ہے وہ ان کے بجائے ملا معین الدین فراہی کا ہے، اسی طرح مشہود نعت ”مرجاسید مکی مدنی العربی“ بھی



اب بلا اختلاف قوی شہری کی نہیں سمجھی جاتی، اس سے قطع نظر مجھ کو قلب و روح کی تازگی و باریکی کا سامان ہے۔

**شعری ضرب الامثال** مرتبہ جناب شمس بدایونی صاحب، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت قدرے بہتر صفحات ۸۰ مع کوہ قیمت ۸ روپے پتہ :- روشن پبلیکیشنز، روشن محل

محلہ سوٹھ، بدایوں روپلی

جناب شمس بدایونی شعر و سخن کا اچھا ذوق رکھتے ہیں، انھوں نے اس کتاب میں ان اشعار کا انتخاب شائع کیا ہے جن کے دونوں مصرعے یا ایک ہی مصرعہ عموماً زبان زد ہے یا جو اشعار ان کے خیال میں ضرب المثل کے طور پر استعمال ہونے کے لائق ہیں، انتخاب میں قدیم اساتذہ اور اس عہد کے بعض شعرا کا کلام بھی دیا گیا ہے، بہت سے اشعار اور مصرعے گو زبان زد ہوتے ہیں مگر ان کے کہنے والوں کے نام معلوم نہیں ہیں یا وہ دوسروں کی جانب منسوب ہو گئے ہیں، لائق مرتب نے حاشیے میں اس کی تردید کر کے اصل شاعر کا نام بتا دیا ہے مگر اس طرح کے بعض مختلف فیہ اشعار کا معاملہ محض مختصر حاشیہ سے حل نہیں ہو سکتا، بعض جگہ اس طرح کے خوشی

غیر مدلل اور غیر اطمینان بخش ہیں جیسے ص ۴۴ پر شاعر عظیم آبادی کا ایک شعر نقل کر کے لکھا ہے کہ

”بیر و فیروز مسعود حسن غصوی نے اپنی تصنیف ”ہماری شاعری“ میں اس شعر کو شاد لکھنوی سے نہ معلوم کس بنا پر منسوب کیا ہے“ اولاً تو ہمارے پیش نظر اس کتاب کا پہلا ایڈیشن ہے اس میں شعر کی نسبت کسی شاعر کی جانب نہیں کی گئی ہے ثانیاً یہ اور اس طرح کے دوسرے خوشی سے ظاہر نہیں ہوتا کہ کیوں دوسرے کا خیال بلا تحقیق اور مصنف کا خیال مدلل ہے تاہم مصنف کی محنت قدرانی کے لائق ہے۔

”ض“

جلد ۱۳۲ ماہ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۸۸ء

مضامین

شذرات ضیاء الدین اصلاحی ۲۴۲-۲۴۳

مقالات

عہد نبویؐ کی چند یادگار تحریریں مولانا قاضی اطہر مبارکپوری ۲۴۳-۲۴۵

سابقہ ادبیات

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کے بعض امتیازی کارنامے ضیاء الدین اصلاحی ۲۴۵-۲۴۷

غالب کا اخلاقی نقطہ نظر ڈاکٹر عبدالمغنی صاحب پٹنہ ۲۴۷-۲۴۹

تلخیص و تبصیر

اندیشہ زبان پر عربی زبان کے اثرات طرہ ص ۳۰۰-۳۰۳

اخبار علمیہ طرہ ص ۳۰۴-۳۰۷

اشار علمیہ و ادبیہ

مولانا حمید الدین فراہیؒ کی ایک غیر مطبوعہ نظم ڈاکٹر شرف الدین اصلاحی ۳۰۸-۳۱۲

اسلام آباد، پاکستان

معارف کی ڈال:

مکتوب پیرس ڈاکٹر محمد حمید اللہ پیرس ۳۱۳

مکتوب لاہور شیخ عزیز حسین مدیر روزانہ نیکو پیڈیا ۳۱۵

پنجاب یونیورسٹی، لاہور

ادبیات

ترانامہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جناب نعنا ابن فیضی مسو ۳۱۶-۳۱۸

مطبوعات جدیدہ ”ض“ ۳۱۹-۳۲۰